



40 лет

СОЧИНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК

Юбилейный сборник
научных трудов

Министерство природных ресурсов и экологии
Российской Федерации

СОЧИНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК

**СОЧИНСКОМУ
НАЦИОНАЛЬНОМУ
ПАРКУ — 40 ЛЕТ**

Юбилейный сборник научных трудов

Труды Сочинского национального парка
Выпуск 14

Ответственный редактор:
доктор биологических наук, заслуженный эколог России
Б.С. Туниев

Редакционная коллегия:
*д.б.н. Н.В. Ширяева, д.б.н. И.Н. Тимухин, к.б.н. П.А. Тильба, к.б.н. Л.А. Ковалёва,
к.б.н. К.Ю. Лотиев, к.б.н. А.И. Мирошников, к.б.н. А.В. Ромашин, к.с/х.н. А.В. Егошин,
к.б.н. Х.У. Алиев, к.с/х.н. С.Д. Самсонов, к.б.н. Г.А. Солтани, с.н.с. Н.И. Терре,
с.н.с. И.В. Анненкова*

Научный рецензент:
доктор биологических наук, профессор *Н.Б. Ананьева*

Сочи — 2023

УДК 502/504
ББК 28.008.л6

Сочинскому национальному парку – 40 лет. Труды Сочинского национального парка.
Вып. 14. — Сочи: Типография «Оптима» (ИП Кривлякин С. П.), 2023. — 488 с.

ISBN 978-5-91789-301-3

В юбилейном сборнике представлены статьи, отражающие основные направления исследований, проводимых коллективом научного отдела Сочинского национального парка: проблемные вопросы сохранения природно-территориального комплекса национального парка, инвентаризационные исследования по всей территории российского Кавказа, включая объекты историко-культурного наследия, зоологические исследования; материалы по ботаническим садам, коллекциям и другим фондовым материалам, хранящимся в Сочинском национальном парке. Статьи богато иллюстрированы цветными фотографиями, дополняющими основной текст.

Для биологов, географов, служащих ведомственных министерств, краеведов, специалистов по охране природы, туризму, дендрологических садов, студентов ВУЗов.

За содержание и достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы.

The Sochi National Park is 40 years. Proceeding of the Sochi National Park. Issue 14. — Sochi: Optima, 2023. 488 p.

In the anniversary collection contains articles reflecting the main areas of research conducted by a team of the Scientific Department of the Sochi National Park: issues of preservation of nature-territorial complex of the National Park, inventory research throughout the Russian Caucasus, including sites of historical and cultural heritage, zoological work; materials for botanical gardens, collections and other stock materials stored in Sochi National Park. Articles are richly illustrated with color photos, in addition to the main text.

For biologists, geographers, ethnographers, nature protection specialists, tourism, arboretums, University students.

ISBN 978-5-91789-301-3

УДК 502/504
ББК 28.008.л6

© Коллектив авторов, текст, иллюстрации, 2023
© ФГБУ «Сочинский национальный парк», 2023
© Типография «Оптима» (ИП Кривлякин С.П.), 2023
© Team sponsors, 2023
© Sochi, National Park, 2023
© Sochi, Optima, 2023

УДК 550.1; 904/908

ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ И ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ БАСЕЙНА РЕКИ КУДЕПСТА

Ренева М. А., Марков Д. Н.

E-mails: *sochimasha@inbox.ru, markovdn@mail.ru*

Резюме. Дано комплексное описание физико-географических особенностей и памятников истории бассейна р. Кудепста. Выделены и описаны ценные природные объекты и показана их взаимосвязь с геологическим строением, рельефом, тектоническими особенностями территории. Дана краткая гидрографическая характеристика бассейна реки. Собраны и отражены сведения о памятниках истории разных эпох, находящихся в бассейне р. Кудепста.

Ключевые слова: рельеф, геология, карст, каньоны, гидрография, историко-культурное наследие, средневековье, христианство, памятники археологии

ВВЕДЕНИЕ

Бассейн р. Кудепста находится в Западном Закавказье в юго-восточной части Сочинского национального парка, в Адлерском и Хостинском районах г. Сочи. По реке Кудепста проходит административная граница между Адлерским и Хостинским районами. Несмотря на свою небольшую длину (с Псахо) — 31 км, р. Кудепста относится к главным рекам, т.к. впадает в Черное море. Устье реки находится в поселке с тем же названием. Площадь бассейна составляет всего 87 кв. км. Однако уникальность и разнообразие ландшафтов этой реки не может не обратить на себя внимание. Она имеет несколько особенностей, делающих ее привлекательной как в научном плане, так и в рекреационном. Начнем сразу с ее названия. В одной из версий трактовки гидронима уже заложена географическая особенность реки. По сведениям разведчика барона Ф.Ф. Торнау река в 1835 г. называлась Худапс, где *ху (хы)* — «голова» (абх.); *да* — отрицание чего-либо; *пс (псе)* — «река», «вода» (адыг.). Т.е. «голова без воды», а точнее «исток без воды» (Ворошилов, 2005). Действительно исток реки Кудепста находится под землей, т.к. приурочен к Воронцовскому карстовому массиву.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

В основу геоморфологической и геологической характеристик, а так же описания тектоники бассейна р. Кудепста легли листы К-37-IV Государственной геологической карты Российской Федерации М 1:200000 (Лаврищев и др., 2000а) и пояснительной записки к ней (Лаврищев и др., 2000б).

В процессе работы были применены картографический и геоинформационный методы физико-географических исследований, а также полевые исследования и наблюдения. Основными литературными источниками по гидрографии и геоморфологии района стали книги Б.А. Тарчевского «Очерки географии Большого Сочи» и «Горы Сочинского Причерноморья». В качестве основного ресурса по определению длин рек, ручьев, расстояний, наличия водопадов и водоемов стал Интернет ресурс <https://nakarte.me/>.

Первые сведения об исследовании памятников, расположенных на современной территории Адлерского района города Сочи относятся к 1900 году. Впервые памятники археологии Хостинского района были упомянуты И.Я. Стеллецким после его экскурсионно-исследовательских поездок в 1924-1925 годах по Черноморскому побережью.

Научные исследования объектов археологического наследия проводились в строгом соответствии с Положением «О порядке проведения археологических полевых работ и со-

ставления научной отчетной документации» и «Методикой определения границ территорий объектов наследия», а также рекомендациями и методиками по производству полевых археологических исследований, разработанных как 1980 — 2000 гг. (Мартынов, Шер, 1986; Методические указания..., 1990; Методические указания..., 2002), так и в последнее время (Винокуров, 2013).

Изучению предшествовал этап ознакомления с архивным материалом, в т.ч. и дореволюционного периода, публикациями современных учёных-археологов, а также проведён поиск краеведческих отчётов и публикаций, по памятникам на рассматриваемой территории.

На хребтах водораздельной гряды прослеживаются остатки древних дорог, которые вели через Большую Воронцовскую пещеру к перевалам Кавказского хребта. По мнению Ю.Н. Воронова регулярное движение по ним начинается с раннебронзовой эпохи (III-II тыс. до н.э.) (Воронов, 1979). В античное время их значение во взаимосвязях населения Прикубанья и Сочи ещё более возрастает и продолжается, вплоть до настоящего времени.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В схеме геоморфологического районирования бассейн р. Кудепста расположен в Колхидской горной провинции Сочи — Адлерского округа. Речные долины природного комплекса представляют собой сложную и разветвлённую, но в то же время связанную водоединую систему ландшафтов, формировавшихся под воздействием различных факторов и, прежде всего, состава горных пород, неотектоники, рельефа местности и эрозии.

По приустьевой части левобережья р. Кудепста проходит граница между слаборасчленённым и равнинным рельефом Адлерской депрессии междуречья Кудепста-Псоу и низкогорным эрозионно-денудационным рельефом большей части бассейна р. Кудепста. Для слаборасчленённого и равнинного рельефа Адлерской депрессии характерны небольшие высоты до 150-200 м и холмисто-увалистый рельеф со сглаженными уплощенными водоразделами и относительно разреженной балочной сетью. В приустьевой части реки, так же развиты аккумулятивные аллювиальные формы рельефа. В среднем и верхнем течении, ложем реки являются коренные породы, которые она пересекает.

Преобладающая часть бассейна находится в зоне низкогорного эрозионно-денудационного рельефа с широким развитием процессов карстообразования, оползания, плоскостного смыва и медленного движения кор выветривания (Лаврищев и др., 2000б). Здесь распространены палеогеновые и неогеновые отложения преимущественно глинистого и песчано-глинистого состава. Эти осадочные толщи, слабоустойчивые к процессам денудации, обусловили сглаженные формы рельефа с небольшими превышениями от 200 до 400 м. На поверхности широко распространены оползневые формы рельефа. Резкие формы рельефа характерны для известняков Ахштырской антиклинали. Здесь развит карст и врезанные долины с непроходимыми каньонами. Высота стенок каньонов составляет 70-140 м, при ширине русел 3-5 м. В пределах массива Ахштырь самыми распространёнными формами карста являются коррозионно-гравитационные колодцы и пещеры. Только истоки р. Кудепста и ее притока — р. Псахо, находящиеся на склонах Воронцовского карстового массива и массива Ахцу, затрагивают зону среднегорного эрозионно-денудационного рельефа с локальным развитием сейсмогравитационных, обвальных-осыпных, карстовых и оползневых процессов в местах выхода на поверхность юрских и меловых отложений. Высоты достигают здесь до 800 м. Долины глубокие и не слишком широкие с неравномерным падением продольного профиля.

Верхнее течение реки Псахо проходит по чистым известнякам и крутым склонам, придающим потоку большую энергию. Благодаря тектонической трещиноватости и энергии воды, река «пропилила» два поперечных хребта, создав труднопроходимые скальные каньоны. Речное ложе на всём протяжении состоит в основном из каменных глыб, огромных ва-

лунов и карстовых колодцев, а перепады высот создали многочисленные пороги и ступени.

Наличие известняковых каньонов и теснин послужило для некоторых поводом называть Псахо «рекою каньонов». Верховья Кудепсты тоже относятся к карстовой зоне, но подобное наименование к ней вряд ли применимо. И причина не столько в меньшей высоте и относительной пологости истока на склонах горы Ефрем, сколько в составе залегающих пород. Кроме рифогенных известняков здесь присутствуют мергели, аргиллиты, песчаники и алевролиты. Их меньшая эрозионная устойчивость привела к возникновению не узких теснин, а заросших лесом нешироких ущелий размерами в 10-15 м со скошенными склонами, где водный поток находит путь среди скальных откосов и навалов глыб. Рекой в ее среднем течении при пересечении Ахштырской антиклинали образован только один каньон — Кудепстинский.

Окружающие возвышенности бассейна — хребет Воронцовский, г. Ефрем, г. Сахарная Головка, г. Корэновка, г. Кепша, хребет Ахцу и др. (табл. 1, 2).

Таблица 1.

Горы бассейна р. Кудепста

№	Вершина	Абсолютная отметка над ур.м.	Местоположение
1	Ефрем	865,8	Расположена на водоразделе рек Кудепста и Псахо в верховьях р. Кудепста
2	Сахарная Головка	634	Расположена в междуречье Мзымта-Кудепста на расстоянии 7 км от берега моря и в 1,5 км к западу от села Казачий Брод.
3	Сократ	300	Расположена на небольшом отроге над р. Псахо, между рекой и ее правым безымянным притоком в окрестностях с. Лесное
4	Кепша	1069,7	Расположена на хребте Ахцу над правым бортом ущелья Ахцу.
5	Корэновка	1062	Расположена в западной части хр. Ахцу, в верховьях рек Псахо и Большая Хоста

Таблица 2.

Хребты бассейна р. Кудепста

№	Хребет	Абсолютная отметка над ур.м.	Длина, м	Местоположение
1	Ахцу	900	7	Водораздел между р. Кепша и р. Псахо. Протянулся с юго-востока от г. Кепша на северо-запад, где соединяется с хребтом Алек.
2	Ваган	360-500	2,8	Небольшой водораздельный хребет между р. Кудепста и притоком — р. Псахо, к востоку от с. Лесное.
3	Воронцовский	500-864	4,5	Водораздельный хребет дугообразной формы, отделяющий бассейн р. Вост. Хоста от верховий р. Кудепста и истоки р. Кудепста от долины ее левого притока — р. Псахо. Высшая точка хребта — г. Ефрем.

4	Овсянникова	360-439	2	Водораздельный хребет между р. Кудепста и р. Хоста расположен вблизи поселка Хоста в 1 км от левого берега реки Хоста.
5	Орлица	800	1,3	Часть Воронцовского хребта. Водораздел между р. Кудепста и ее левым притоком второго порядка руч. Сидоркин, к северу от г. Ефрем.

В местах развития карбонатных пород на массивах: Ахцу, Воронцовский и Ахштырь, широко развит карст. Наиболее крупными подземными полостями, начинающимися в бассейне р. Кудепста являются система пещер Воронцовская и шахта-понор Нежданная (<https://speleoatlas.ru/>) (табл. 3). Воронцовская система пещер является и самой длинной на всей территории Сочинского национального парка. Самая длинная и глубокая на территории всего города Сочи — это система пещер Крестик-Турист на карстовом массиве Фишт. Ее длина 14 км, а глубина 633 м (<https://speleoatlas.ru/caves/krestik-turist-2050/>).

Таблица 3.

Пещеры бассейна р. Кудепста

№	Пещера	Глубина/длина, м	Лесничество	Местоположение, карстовый массив
1	Бездонная	50/75	Адлерское	Ахштырь
2	Воронцовская система	240 / 10640	Кудепстинское	Воронцовский
3	Горная	80 / 155	Адлерское	Западный Ахцу
4	Готическая	10 / 220	Адлерское	Воронцовский
5	Долгая	90 / 1476	Адлерское	Воронцовский
6	Киевлянка	37/50	Адлерское	Ахштырь
7	Колокольная	20/300	Адлерское	Ахштырь
8	Кремнистая	15/60	Адлерское	Воронцовский
9	Нежданная	420 / 930	Адлерское	Западный Ахцу
10	Никиты	5 / 225	Адлерское	Воронцовский
11	Осиная	10/72	Адлерское	Ахштырь
12	Петровская	-/100	Кудепстинское	Ахштырь
13	Поисковая	205 / 260	Кепшинское	Восточный Ахцу
14	Псахо	7 / 220	Адлерское	Воронцовский
15	Самшитовая	18/52	Адлерское	Ахштырь
16	Сибирская	125 / 590	Адлерское	Воронцовский
17	Федоровская	196 / 280	Кудепстинское	Западный Ахцу
18	Широкопокоская	0/60	Кудепстинское	Ахштырь

Тектоническое строение

Согласно схеме тектонического районирования Сочи (Лаврищев и др., 2000а), бассейн р. Кудепста преимущественно находится в Абхазской зоне Гагрско-Джавского складчато-глыбового поднятия. Абхазская зона сложена отложениями оксфорд-эоценовой J_3 - P_2 терригенно-карбонатной мелководной формацией островного шельфа мощностью 2,5 км, запечатанной почти 3 км олигоцен-миоценовой молассой остаточного морского бассейна палеоген-неогенового возраста. Внутренняя структура зоны характеризуется развитием пологой симметричной складчатости с углами падения крыльев 20-30.

Устье р. Кудепста приурочено к Видненскому сбросу, который к юго-востоку сменяется Веселовской антиклиналью. Видненский сброс севернее надстраивается Ахунской антиклиналью.

Левобережье среднего течения р. Кудепста захватывается Нижнешиловско-Салхинской синклиной, которая выше сменяется Ахштырско-Берчильской антиклиналью. За Ахштырской антиклиналью следует Навагинская синклиналь, севернее сменяющаяся Левашовской антиклиналью, в значительной мере скрытой под аллохтоном одного из локальных элементов регионального Воронцовского надвига (Несмеянов и др., 2021).

Верховья бассейна р. Кудепста пересекаются Монастырским разломом, севернее которого расположена зона Ахцу, представленная верхнеюрскими рифовыми известняками. Этими же известняками сложено ядро Воронцовской брахиантиклинали, которая в свою очередь является южной опущенной ступенью антиклинали Ахцу. Верховья левого притока первого порядка — р. Псахо приурочены к восточному, более поднятому участку западной части антиклинали Ахцу, который лишен покрова некарстующихся отложений. Вдоль южного склона брахиантиклинали, срезая ее под острым углом, проходит плоскость Воронцовского надвига. Эти структуры сечет Пшехско-Адлерская складчато-разрывная зона, протянувшаяся в с-с-з направлении.

Геологическое строение

В бассейне р. Кудепста распространены осадочные стратифицированные образования мезозойского и кайнозойского возрастов, слагающие один структурный этаж: альпийский (верхняя юра — неоген). В зоне Монастырского надвига в истоках р. Псахо осадочные толщи перемяты и имеют общее название — нерасчлененные тектониты.

Геологическое строение бассейна р. Кудепста весьма разнообразно, особенно в его верхней части (рис. 1). Разнообразие пород верхней части бассейна обусловлено наличием разрывных нарушений. Истоки р. Кудепста приурочены к Воронцовскому карстовому массиву, ядро которого слагают верхнеюрские массивные известняки, перекрытые 10-15-метровой толщей аргиллитов, песчаников, алевролитов мелового возраста. Эти некарстующиеся породы разделяют известняки юры и мела. Свод и крылья Воронцовской брахиантикли-

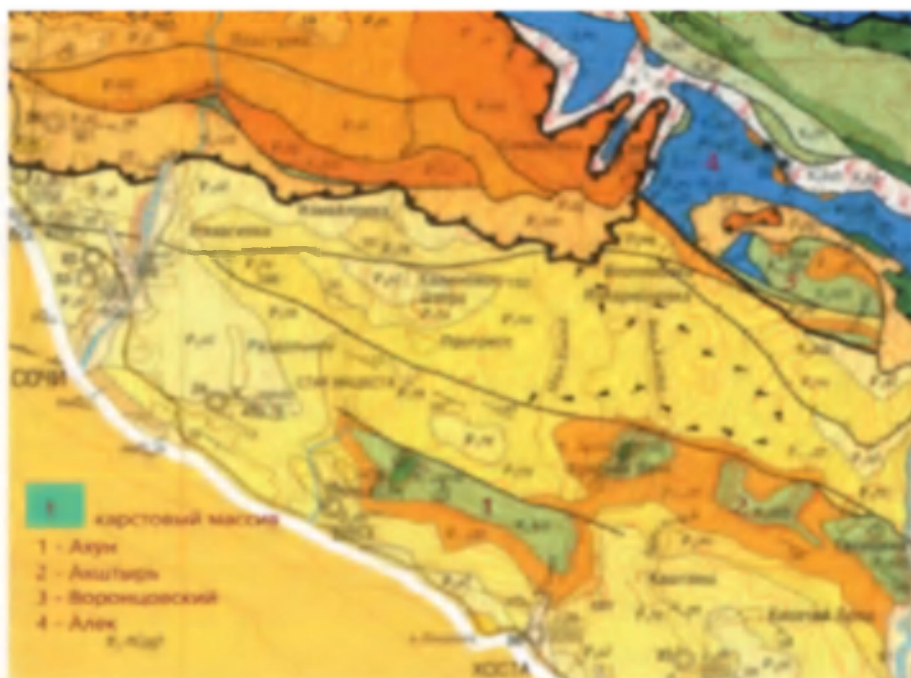


Рис. 1. Фрагмент геологической карты с карстовыми массивами: Ахун, Ахштырь, Воронцовский, Алек.

нали слагают верхнемеловые известняки мощностью до 80 м. В них заложены все основные пещеры Воронцовского карстового массива (Дублянский и др., 1987). Северный склон г. Ефрем сложен глинами слоистыми скорлуповатыми с прослоями алевролитов и песчаников, иногда с сидеритовыми конкрециями мысовидненской и кудепстинской свитами объединенными $P_3 mv + N_1 kd$. В своем верховье, р. Псахо, врезаюсь в юрские известняки $J_3 kc$ карстового массива Ахцу, образует глубокий каньон. Еще севернее, в истоках Псахо на поверхность выходят тектониты, представляющие собой измененные под воздействием тектонических движений, вмещающие горные породы, оказавшиеся в зоне дробления (t). Южнее Верхнепсахского каньона в тектонических окнах, как в калейдоскопе, на поверхность выходят меловые породы свиты Кепш $K_1 kp$, казачебродской свиты $K_2 kzb$, палеоген-неогеновые отложения мысовидненской и кудепстинской свит $P_3 mv + N_1 kd$, ахштырской $P_{1-2} ah$ и маце-стинской $P_3 mc$ свит.

Между карстовыми массивами Воронцовским и Ахштырь меловые известняки перекрыты толщей палеогеновых отложений, которые также распространены к югу от Ахштыр-ского массива вплоть до берега моря. Они представлены неравномерно переслаивающимися карбонатными глинами, аргиллитами, алевролитами и песчаниками.

Гидрографические особенности

Река Кудепста берет начало с северных склонов горы Ефрем, с высоты 710 м над ур. м. Истоки реки «спрятаны» в подземных галереях Воронцовского карстового массива. Длина реки без притока Псахо составляет 23 км. Кудепста имеет девять левых притоков первого порядка. Самый крупный из них — р. Псахо. Он берет начало с юго-западных склонов хребта Ахцу на высоте 860 м у вершины 965,9 м. Длина р. Псахо составляет около 18 км. Протяжённость Кудепсты от истока до слияния с р. Псахо — 10 км, а от слияния до берега моря 13 км. В бассейне реки находятся поселки: Лесное, Галицино, Красная Воля, Каштаны, Верхне-Николаевское.

Водный режим характеризуется высокими и резкими подъемами уровня в паводки, во время таяния снегов и сильных осадков, которые являются основными источниками питания реки. Несмотря на свой главный статус, Кудепста примерно в два раза уступает Псахо по расходу воды. Вполне возможно, что это связано со способностью рифогенных известняков, по которым протекает Псахо, аккумулировать, а затем через трещины и пустоты возвращать накопленную влагу в русло.

В двух километрах выше по течению от устья Псахо в Кудепсту впадает приток первого порядка — руч. Еникей. Длина ручья 2,6 км. Он берет начало на западном склоне водораздельного хребта между Кудепстой и Псахо на высоте 400 м. В низовье в реку впадает два левых притока первого порядка: Ручьи Лаптева и Старики. Длина р. Старики 5 км. Истоки находятся на ю-з склоне г. Сахарная Головка, на высоте 550 м. В 2,5 км выше по течению от р. Старики в Кудепсту впадает руч. Лаптева. Длина ручья 2 км, высота истока 220 м. Истоки находятся на южном склоне с-з отрога г. Сахарная Головка в границах села Верхне-Николаевское. Остальные шесть левых притоков и десять правых притоков первого порядка названий не имеют. Длина каждого из правых притоков не превышает двух километров. В р. Псахо впадает 10 правых и 14 левых притоков второго порядка. В верховьях бассейна в Псахо впадают правые притоки второго порядка: руч. Сидоркин, Спиридоновский, Георгиевский.

В среднем течении в Псахо впадают левые притоки второго порядка: руч. Каспаровский, Даньков Ерик, Андреевский. Наиболее крупные из них — это руч. Сидоркин и Даньков Ерик. Ручей Сидоркин берет начало с высоты 900 м на южном склоне западного отрога г. Корэновка. Длина ручья составляет 3 км. Имеет пять правых притоков третьего порядка длиной менее километра, каждый. Руч. Даньков Ерик впадает в р. Псахо в средней части

каньона Псахо. Истоки ручья находятся на северном склоне с-в отрога г. Сахарная Головка на высоте 400 м. Длина ручья 2 км. Имеет один короткий правый приток и три левых притока третьего порядка длины которых не превышают полутора километров.

В своем бассейне река образует четыре живописных известняковых каньона и теснину с небольшим водопадом. Основной причиной образования Кудепстинских каньонов являются выходящие на поверхность известняки. При прохождении Ахштырского массива меловых известняков, сформировался Кудепстинский каньон длиной 1,75 км, глубиной 140 м (рис. 2), а приток образовал каньон Псахо длиной около 4 км и глубиной от 70 до 120 м. В бортах Кудепстинского каньона расположены входы в пещеры Широкопококская и Колокольная (рис.3).



Рис. 2. Южная оконечность каньона р. Кудепста. Фото Реневой М.А.



Рис. 3. Меловые слоистые известняки. Вход в пещеру Колокольная. Фото Реневой М.А.

В бассейне р. Кудепста, на ее правом притоке р. Псахо, находится еще три каньона. Псахские каньоны выработаны рекой Псахо в нижнем, среднем и верхнем течении. Они образовались в западной части Ахштырского карстового массива и в юрских известняках карстового массива Ахцу.

Небольшая теснина с водопадом находится в среднем течении реки, в 2,5 км севернее с. Лесное. Она приурочена к локальному выходу на поверхность меловых известняков. На высотных отметках 300-330 м над ур. м. р. Псахо образовала известняковый каньон длиной 0,4 км с небольшими водопадами и водоскатами (рис. 4). В бортах каньона находятся пещеры Никиты и Псахо.

Верхнепсахский каньон выработан в юрских известняках карстового массива Ахцу в верховьях р. Псахо. Это труднодоступный глубокий каньон протяженностью 1 км и глубиной более 200 м (Тарчевский, 2018).

Еще один каньон находится в междуречье Кудепсты и Псахо. Он не относится к их руслам. В прошлом из-за процессов гравитационного отседания или из-за тектонических подвижек в результате землетрясения от верхней бровки ущелья Псахо отделились и сползли по склону вниз на несколько метров крупные блоки известняка. В результате образовалась «П» образная щель шириной от 7 до 15 метров, высотой около 10-15 и длиной около 150 метров идущая горизонтально вдоль склона и ограниченная с торцов стенками из известняка. Этот элемент рельефа получил название «Сухой каньон». Благодаря относительной доступности и небольшим размерам он сегодня привлекает посетителей больше, чем сам

«мокрый» каньон реки. Северо-западная стенка представлена коренными известняками, а противоположная юго-восточная — несколькими полуразрушенными известняковыми блоками, отделившимися от основной массы. Вода, проникая по трещинам, растворяет известняк в одних местах и откладывая его в виде натёков в других, создавая формы, похожие на небольшие пещеры. Одна такая трещина видна в северо-западном борту каньона.

Водопады в бассейне реки Кудепста невелики. Самым высоким из доступных и известных водопадов является водопад Ивановский. Он находится в верхнем течении р. Псахо. Высота водопада — 8,5 м, высота подножия водопада 372 м над ур. м. Водопад приурочен к зоне малоамплитудного надвига, где наблюдаются выходы палеогеновых отложений представленных глинами с прослоями алевролитов, песчаников и септариевыми конкрециями, перекрытые мергелями с прослоями известняков и песчаников.

Особенность русла р. Кудепста — это наличие участков с большой извилистостью — меандрами в ее нижнем течении. Ныне эти места уже спланированы и застроены. Меандрирование русла наблюдается и в приустьевой части р. Псахо. А ниже их слияния ширина русла увеличивается до 300 м образуя широкую пойму.

Таким образом, бассейн р. Кудепста представляет собой уникальный ландшафтный комплекс с ценными природными объектами: каньонами, пещерами, водопадами. Но у этой территории есть еще и свое историческое прошлое.

Историко-культурное наследие

Уникальные природно-географические факторы в значительной мере определили развитие территории бассейна реки Кудепста в историко-культурном аспекте. Диапазон памятников археологии охватывает здесь период от эпохи палеолита до раннего нового времени.

Древнейшие следы обитания человека найдены стараниями профессионального геолога и археолога Л.Н. Соловьёва, внёсшего неоценимый вклад в изучение древностей Сочи. Обследуя летом 1950 года серию пещер и навесов на территории Ахштырской антиклинали вблизи слияния Псахо и Кудепсты, он зафиксировал палеолитическую стоянку и места жилищ каменного и бронзового века.

К особому типу сооружений среднебронзового периода, иначе именуемый как «дольменная эпоха» относится *«культурный камень с сидениями»* (Марков, Марков, 2015). Его обычно называют кудепстинским «жертвенным камнем» из-за расположения близ одноимённого поселка. Он классифицируется как единственный самостоятельный памятник ритуального назначения, не только на территории национального парка, но и всего города (рис. 5).

Кудепстинский жертвенный или культурный камень был известен жителям давно под именем «черкесского камня». В 1966 году он был обследован археологами Инал-Ипа и Орелкиным, которые провели раскопки вокруг него.

Мегалит представляет собой глыбу песчаника, в плане имеющая форму треугольника, ка-



Рис. 4. Каньон средний на р. Псахо. Фото Реневой М.А.



Рис. 5. Кудепстинский «жертвенный» камень.
Фото Маркова Д.Н.

Раскопки, проведенные Орелкиным, показали, что перед камнем имелась вымостка из плоских камней и круглый камень, на котором длительное время разводили огонь. Воронов также указывает на тот факт, что перед глыбами были найдены остатки каменного фундамента от здания, которое, судя по характеру обломков керамических, относится к раннему средневековью. Однако, камень отнесен по внешним особенностям не к раннему средневековью, а к эпохе мегалита, в котором этот памятник играл роль святилища. Об этом свидетельствует характер обработки камня, отдельные детали оформления и факт независимости, комплекса глыб от найденных остатков фундамента. К тому же черкесское население не делало лунок на камнях, по крайней мере, сведений об этом не имеется, в то время как на камне их немало.

Косвенным дополнительным фактором, принадлежности культового камня к той эпохе свидетельствует его нахождение поблизости от источника минеральной воды, с железистым вкусом, по структуре похожей на чвижепсинский нарзан. В Сочи часть дольменов располагается рядом с такими источниками (например, Волконский дольмен-монолит).

При замере радиоактивности наблюдались отклонения от радиоактивного фона вблизи жертвенного камня в сторону увеличения.

Кудепстинский камень расположен на левом борту балки, склоны которой сложены породами Кудепстинской свиты, то есть переслаиванием глин, алевролитов и песчаника, образующего пласты мощностью от 1,5 до 5 метров. Песчаник железистый и на поверхности принимает темно-бурый цвет, на свежем сколе красновато-серый. Встречаются также участки и с серо-желтым цветом, содержащие, по-видимому, меньше железа. Структура песчаника в большинстве пластов массивная, в результате чего он раскалывается на изометрические глыбы, но встречаются и участки слоистого песчаника, раскалывающиеся естественным образом на плиты разного размера. Из-за разной устойчивости пород к выветриванию, склон представляет собой уступы, образованные выходами песчаника и более или менее ровные площадки, на одной из которых и находится культовый камень.

Особый колорит местности придают экзотические деревья — пробковый дуб, туя, тисы. Группы этих деревьев можно увидеть вблизи камня. Сам камень находится на краю роши пробкового дуба.

В раннем средневековье данный район попадает в сферу интересов византийской колонизации, осуществляемой через Абхазское царство. Помимо военных мероприятий и торговле по Псеашхинскому ответвлению Великого шёлкового пути, она опиралась и на распространение христианства. В тот временной период купец и монах, олицетворявшие

ждая из сторон которого длиной около 5 м. В северо-восточном его крае высечены два углубления в форме сидений. Они ориентированы на восток, т.е. на восход солнца, и, по всей вероятности предназначались для жрецов, ведущих культовую церемонию. Позади сидений на верхней плоскости камня сделано два параллельных корытообразных углубления длиной до 2 м и шириной до 1 м. (предположительно для каких-то жертвенных целей). На камне выбиты четыре ямки и чашеобразное углубление диаметром до 0,2 м. Недалеко от первой глыбы лежит вторая, почти таких же размеров. На ее поверхности также видны чашевидные углубления.

торговлю, религию и культуру, шли в горы «в одной связке» (Кузьмин, 2011). Именно они создавали в глухих горных территориях очаги цивилизации в виде крепостей и христианских храмов.

Первая базилика на описываемом участке торгового маршрута появилась предположительно в VII-VIII вв. н.э (Хрушкова, Василенко, 2013). По мнению археологов, её прообразом послужил Цандрипшский храм VI века в Абхазии.

Первооткрывателями этого памятника являются сочинские краеведы Ситниковы, обнаружившие на водораздельном гребне большой земляной холм с руинами неизвестного строения. Они оказались частью трёхапсидного церковного здания с нартексом (притвором), к которому с юга и севера примыкали симметричные сооружения. Вход осуществлялся через единственный проход в центральном нефе. Стены сложены подтёсанными крупными плитами песчаника в технике «облицовка с забутовкой» на прочном известковом растворе.

Крупные размеры храма 22,3х16,4 метра свидетельствуют о том, что изначально он строился во враждебной среде для обслуживания путников-христиан, следующих по маршруту (Греков, 2016). Поэтому вся примыкающая к нему площадка хребта была огорожена каменной стеной и по виду напоминала крепость. Защитные функции усиливали две поперечные оборонительные линии, к которым примыкала прямоугольная башня размерами 3х3 м, сохранившаяся к тому времени на высоту 1,2 м. Такая планировка обеспечивала возможность вести наблюдение за людьми, попадающими в коридор между двумя стенами.

Во время строительства опоры высоковольтной ЛЭП памятник был уничтожен практически полностью. От церкви, получившей наименование «Леснянская I» (рис. 6, 1), сохранилась часть фундаментов, фрагменты нижних рядов кладки и полов. О крепости напоминают трудноразличимые остатки камней на обрывистых склонах.

В том же временном промежутке (VII-VIII вв. н.э.), на противоположной северной



Рис. 6. 1. Леснянская 1 базилика — состояние во время проведения раскопок и схематический план сооружения; 2. Леснянская 2 базилика — состояние во время проведения раскопок и схематический план. Фото и схемы Василенко Д.Э.

оконечности водораздельной гряды была возведена вторая базилика — «Леснянская II» (Василиненко, Верещагин, 2012) (рис. 6, 2). Эта территория находится недалеко от Большой Воронцовской пещеры, которая, по мнению Ю.Н. Воронова, и в период средневековья являлась перевалочным пунктом на торговых маршрутах. Возможно, данный фактор и определил выбор удалённого горного места для возведения ещё одной крупной церкви.

Изначально она была трёхапсидной, и по ширине не уступала первой, будучи лишь на пять метров короче. Из-за большой удаленности от населенных пунктов, она не имеет защитных сооружений.

Церковь представляет собой локальный вариант византийской провинциальной архитектурной традиции с полуциркульными апсидами. Внутреннее пространство расчленялось двумя рядами прямоугольных столбов. В алтарной части одного из нефов находилась круглая крещальная купель со сливным отверстием в центре (Хрушкова, 2018). Здание неоднократно перестраивалось и в конечном итоге превратилось в однефную «зальную» базилику (Чхаидзе, 2015). Высота сохранившихся стен, сложенных в технике прямоугольной кладки, достигает 1-1,5 м. и выше.

Первые два храма стали своеобразными форпостами христианизации местного населения. Со временем на склонах и хребтах в районе нынешних селений Лесное, Галицыно и Монастырь в IX-X вв. н.э. возникло ещё четыре христианских храма. В некоторых источниках эту территорию иногда называют «*полосой древней христианской колонизации*» (Марков, 2014).

Изменился и тип религиозных построек. Для обращённых в новую веру людей стали строить не крупные церкви, а небольшие «зальные» базилики с одним нефом и полукруглой апсидой. Они были рассчитаны на 25-30 прихожан и использовались не только в богослужении, но и как место захоронения (мучеников) (Греков, 2016).

Одна из них располагалась на склоне хребта в районе родника Крион Нерон (Холодная вода), недалеко от с. Лесное (рис. 7). Храм представлял собой однефную крестовидную в плане церковь, с выступающей подковообразной апсидой. В её южной, северной и западной сторонах прослежены дверные проёмы. Размеры церкви: длина 8,75 м, ширина 7,1 м. Фундаменты ленточные в виде траншеи, борта которой обложены плоскими камнями, забутованными булыжником вперемежку с глиной (Хрушкова, 2018).

Кладка стен сохранилась на высоту 1,0–0,82 м. Перекрытие базилики было сводчатым. В апсиде сохранилась часть алтарной преграды. Церковь перестраивалась, о чём свидетельствует массивная опора столба, расположенная на границах нефа и апсиды.

Появилось сооружение ориентировочно в X веке, т.е. намного позже Леснянских ба-



Рис. 7. Руины христианского храма у родника Крион Нерон: Вид на храм с западной стороны (на заднем фоне — элементы отделки) и блоки лёгкой пористой карбонатной породы (известковый туф), сохранившиеся в большом количестве. Фото Маркова Д.Н.

зилик. Такие крестовидные в плане здания, с выступающей подковообразной апсидой и двумя входами на южной и западной стороне возводились в тот период на Северном Кавказе и Крыму. О её датировке свидетельствует и не применявшийся ранее отделочный материал — пилёные плиты из лёгкой и пористой карбонатной породы, найденной в каньоне реки Псахо (Ситникова, Ситников, 1970).

Зодчие, возводившие базилику, видимо, плохо представляли сейсмические условия, и особенности местного рельефа, что спровоцировало подвижки грунта и разрушения во время последующей эксплуатации. Сохранившаяся массивная опора столба на границах нефа и апсиды свидетельствует о проведённых позже укрепительных работах.

Археологические раскопки памятника, позволившие полностью раскрыть план сооружения, его фасады и полы, а также обнаружить более 30 захоронений были осуществлены в 2007 г. Судя по обнаруженным в них вещам, людей здесь хоронили и в XIV-ом веке. В конце 2009 года на объекте проводилась реконструкция методом анастилоза (восстановления) нижнего яруса стен из строительного материала, сохранившегося при их обрушении.

Руины храма «Сахарная Головка» также расположены в полосе древней христианской колонизации в 2 км от с. Галицыно на вершине одноимённой горы. Судя по использованию в облицовке и перекрытии пристроек плит и блоков из пористой карбонатной породы, он строился в то же время, что и церковь у родника Крион Нерон — X веке (Армарчук, 2011).

Храм представляет собой однефную («зальную») базилику, укороченных пропорций, длиной 9,65 м и шириной 6,32 м с тремя дверными проёмами, с апсидой, прямоугольной по внешнему и подковообразной по внутреннему абрисам. Фундаменты выполнены ступенчатыми, в три яруса, с последовательным уширением на один камень. Стены сложены аккуратной панцирной кладкой из крупных тёсаных песчаниковых блоков с внутренней забутовкой мелким рваным камнем на известковом растворе и покоятся на трёхступенчатом цоколе. Цоколь выполнен из крупных пористых блоков прямоугольного сечения, сложенных в два–три ряда на известковом растворе (рис. 8).

Кладка стен утратила внешние блоки облицовки, за исключением нескольких, но сохранила забутовку на высоту до 1 м. Процесс просадки и разрушения кладки активно продолжается. Максимальную сохранность в высоту имеют стены апсиды и северо–восточного угла здания (до 2–2,5 м), минимальную — стены западной его половины (до 0,5 м или трёх рядов кладки). В западной половине и северо–восточном углу наоса сохранилась вымостка пола большими каменными плитами естественной формы. Судя по слою разрушения вокруг него, храм имел черепичную кровлю, сводчатое перекрытие и, возможно, дверные проёмы, выполненные из лёгкого пористого камня. Снаружи, впритык к восточной стене основного



Рис. 8. Вид на восточную алтарную часть храма и на западную сторону храма, на переднем плане видны остатки притворного сооружения храма. Фото Маркова Д.Н.

объёма и северной и южной стенам пристроены два каменных склепа, содержавшие многочисленные захоронения.

Находки в погребениях, сделанные во время археологических раскопок в 2007 году, указывают на то, что храм функционировал до XIV — XV вв. Местные жители считают его храмом святого пророка Ильи. Территория рядом с ним вплоть до конца первой половины XX –го века использовалась для захоронений.

Христианство долго оставалось ведущей религией обитателей бассейна реки Кудепста. Как показали раскопки, богослужения, и похороны в храмах осуществлялись вплоть до позднего средневековья. Но это был уже период заката, вызванный общим упадком материальной культуры, затронувший многие сферы духовной жизни всей округи.

Эпоха расцвета, характерная для раннего средневековья, начала проявлять признаки упадка уже в XI-XII вв. На смену пустеющим крупным городищам приходят небольшие поселения. Резко сокращается значение отгонного животноводства. Новые экономические условия и среда обитания не способствовали укреплению влияния церкви. Религиозное сознание угасало вместе с ветшанием и разрушением храмов и население всё чаще обращалось к прежним языческим верованиям.

О христианском прошлом Джикетии (Джигетии), страны за Абхазией, куда входила и территория бассейна реки Кудепста, сообщается в «Географии Грузии», составленной в 1745 году грузинским царевичем, историком и географом Вахушти Багратиони. В ней он пишет: ... *«Первоначально и джики были христианами, но ныне тут христианство в забвении...»* (Вахушти, 1904).

В отличие от раннего средневековья следующие исторические периоды не оставили богатого историко-культурного наследия в бассейне реки Кудепста.

Лишь один объект на гребне водораздельного хребта, где сходятся пути, ведущие к трём древним церквям, можно отнести к числу значимых. Он представляет собой холм высотой около семи метров с диаметром у основания не менее 22 м, с глубоким раскопом в центре, в котором видны фрагменты кладки, сложенной «насухо» из мелких плит известняка.

Вначале её принимали за остатки погребальных конструкций, однако впоследствии разведочный отряд Института археологии РАН установил их истинное предназначение. По мнению руководителя экспедиции А.Н. Гея: *«центральное курганообразное всхолмление представляет собой остатки главной башни или «донжона» крепости. Её дополняли перегородивающие существующий и ныне путь по гребню хребта дополнительные сооружения в виде стен или эскарпов»* (Гей, 2010).

Существующая каменная кладка является, не чем иным, как стенами башни, датируемой IX-XII вв. н.э. Данное заключение совпадает с выводами художника-археолога И.А. Владимирова, изучавшего объект летом 1900 года по поручению Императорской Археологической комиссии (Владимиров, 1902).

С того времени курган неоднократно раскапывался грабителями. Сейчас с его вершины внутрь уходит широкая яма на глубину около 2,5 м, в которой просматриваются фрагменты каменной кладки, как на растворе, так и без него.

Большое количество ошлакованного материала, разбросанного на кургане, свидетельствует о сильном горении, ставшем вероятной причиной разрушения башни.

Данный объект расположен на территории грунтового могильника «Лесной 1», который считается христианским некрополем, поскольку расположен рядом со средневековым храмом у родника Крион Нерон (Холодная вода). Большая часть таких захоронений в те времена обычно сосредоточивалась вокруг древних церквей.

Ещё один памятник с элементами оборонительного зодчества находится на пологой террасе правого берега реки Псахо. От него сохранились фундамент и нижние части стен двух прямоугольных каменных построек-домов, примерно одинакового размера: длиною

около 11 и шириною почти 6 метров. Кладка полуметровой толщины выполнена аккуратно крупным плиточником без следов раствора (Марков, 2019).

Археологи классифицируют их, как жилые помещения. В первом, помимо остатков дверного проёма, просматривается низ оконного пространства. Оно устроено «*наподобие узкой бойницы, края которой сильно сужаются на внешней стороне (0,8 м) и расширяются внутрь дома (1,2 м), как бы обеспечивая широкий угол обстрела и одновременно защищая стреляющего*» (Гей, 2010). Во втором строении, из-за меньшей сохранности стен, различим только проём для двери.

Кроме обращённого к реке склона, территория в целях защиты была огорожена каменной стеной (от неё сохранились нижние ряды). Дугообразная стенка между домами вместе с оборонительными линиями с южной стороны создавала замкнутый дворик площадью 250 кв. метров. К северу за ними площадь защищённого пространства была в три раза больше, и оно, вероятно, использовалось для хозяйственных нужд и земледелия.

Комплекс каменных сооружений предположительно атрибутирован археологами, как остатки усадьбы знатного горца и датирован в диапазоне от позднего средневековья до нового времени (XIV — начало XIX вв.) (рис. 9).

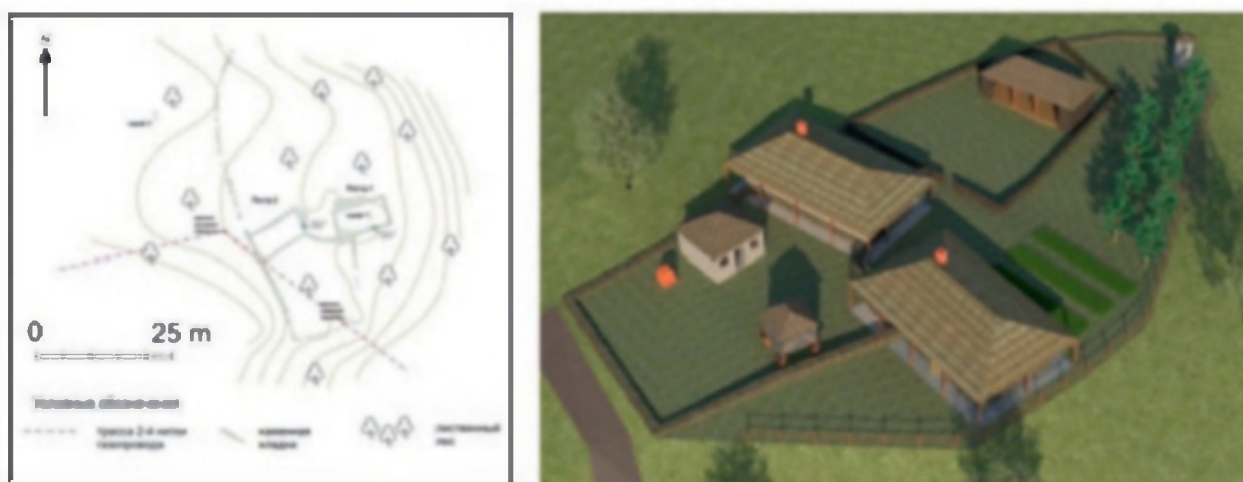


Рис. 9. Топографический план поселения с остатками 2 каменных построек и каменной ограды и 3D реконструкция комплекса «Усадьба знатного горца». Фото Аборнева И.В.

Обычно, все постройки причерноморских горцев делались из плетня, обмазывались глиной и крылись соломой или камышом. У богатых они отличались лишь большими размерами и сравнительной чистотой. Возводить жильё из камня было непринято из-за бытовавшего в княжеской и дворянской среде мнения, что это воспримут, как неспособность хозяев обеспечить защиту.

Ещё одним признаком размещения в ней знатной семьи, (скорее всего, княжеской), служит обнаруженная в 300-х метрах от усадьбы погребальная конструкция, удивляющая своей масштабностью. Она имеет прямоугольную форму размерами 6х5 метров и высотой в нижней части склона достигает человеческого роста. Кладка «насухо» состоит из плоских плит песчаника длиной от 0,7 до 1,2 метра. Подобных гробниц на данной территории больше не встречено.

Её сравнение с могильниками того же периода в других районах Сочи указывает на различия, существовавшие в подходах к погребению усопших. Здесь не получил широкого распространения обычай курганных захоронений, прочно утвердившийся на остальной территории Причерноморья в XII-XIII вв. Там они обычно встречаются большими скоплениями: от нескольких десятков до сотен земляных насыпей, овальной или круглой формы,

оконтуренных каменной кольцевой обкладкой.

Так, в районе крепости «Лесной 1» и храма Крион Нерон, расположено несколько курганных могильников общей численностью 30 насыпей. Одним из них является курганный могильник «Лесное III», в состав которого входит как минимум 13 хорошо различных земляных насыпей со следами каменных обкладок по склонам и у основания. Важной особенностью является своеобразная группировка насыпей парами (курганы 3 и 4, 7 и 8, 9 и 10, 11 и 12). Насыпи вытянуты полосой по линии В-3 и занимают участок протяженностью 150х30 метров (Гей, 2010) (рис. 10).



Рис. 10. Курганный могильник «Лесное 3». Фотография парных курганов 7 и 8, а также грабительский раскоп в центре насыпи. Фото Маркова Д.Н.

В центральной части насыпи курганной пары 7-8 в выбросах земли была обнаружена выброшенная современными грабителями и почти полностью сохранившаяся (отломан лишь конец клинка) железная сабля. У нее небольшие размеры — всего 56,3 см в длину, что почти вдвое меньше обычного. Есть предположение, что в данном кургане могло находиться захоронение мальчика, подростка из состоятельной или знатной семьи с особым «детским» и одновременно «взаправдашним» оружием.

Курганный могильник из 12 насыпей, вероятно сочетающийся с грунтовым могильником, находится на гребне широтно-ориентированного бокового отрога, спускающегося с водораздельного хребта между рр. Кудепста и Псахо в сторону с. Лесное. Курганные насыпи располагаются вытянутой с запада на восток полосой на участке 170 x 40 м.

Курганный или, возможно, курганно-грунтовой могильник «Лесное VI» бесспорно относится к средневековому времени, о чем свидетельствуют небольшие размеры насыпей, вероятное наличие каменных обкладок курганов по основанию, сама топография могильника. Благодаря находке сабли на кургане № 12 можно с большой долей вероятности говорить не просто о средневековье, но о позднем средневековье (XV-XVIII вв. н.э.) или даже о наличии в его составе захоронений нового времени вплоть до 1-й половины XIX в. В пользу этого свидетельствует исключительно хорошая сохранность железной сабли с этого кургана. Не исключено, что здесь захоронен один из черкесских удальцов.

В качестве некоторой параллели необычной форме помещения оружия в могилу, стоит привести случай втыкания копья в изголовье погребенного (курганный могильник Грузинка X в Абинском районе Краснодарского края, раскопки И.А. Дружининой) (Дружинина и др., 2013), а также соблюдаемый и теперь кое-где на Центральном Кавказе ритуал «втыкания» пики с флажком на могиле героя или шахида.

В бассейне реки Кудепста, как и во всей Адлерской приморской зоне с её христиан-

ским прошлым усыпальницы такой формы можно встретить крайне редко. Простых людей, видимо, продолжали хоронить в грунтовых могильниках, мало заметных на земной поверхности, а со временем исчезающих совсем. И лишь для знати сооружались крупные гробницы, непохожие на курганы с каменной окольцовкой.

Новая волна греческой иммиграции происходила в конце 19-го и начало 20-го вв. Основная часть переселенцев разместилась в среднем течении реки Кудепста, где возникли хутора Юревичи, Ивановка, Экономия и др. (Розов, 1986) (рис. 10).



Рис. 11. Фрагмент карты Северо-Кавказского края Управления военных топографов, 1926 года.

Через некоторое время на ровном участке горного склона в Юревичах была построена небольшая деревянная церковь. Она представляла собой прямоугольное здание длиной около 17 метров.

В 1947 году храм был разрушен в связи с очередными репрессиями против греческого населения. Тем не менее, община греков в Сочи до сих пор сохраняет память о том трагическом событии и разрушенном храме. В 2005 году здесь был установлен мраморный крест с мемориальной надписью и временный крытый алтарь с иконостасом.

Ежегодно в мае и декабре в день святого Николая Чудотворца представители общины приезжают сюда для поминовения почитаемого святого. Недавно её усилиями на участке горного склона появилось новое церковное здание, по форме и конструкции напоминающее старый храм.

Еще один возведенный греческими переселенцами храм находится в нынешнем селении Лесное. Он возник в 1905 году на добровольные пожертвования методом народной стройки и посвящён великомученику Георгию Победоносцу, считавшегося покровителем села (Анастасиади, 2015). В 1915 году к нему была пристроена колокольня.

В 1936 году его закрыли и использовали для хозяйственных нужд. Усилиями верующих и всех добрых людей здание было сохранено и вновь открыто в августе 1993 года. Три года ранее на народные деньги были отлиты новые колокола, взамен снятых и переплавленных в годы Великой Отечественной войны.

Церковное сооружение построено в русско-византийском стиле. Звонница выстроена из дерева над каменным порталом входа и соединена с основным объемом церкви. На фасаде установлена экстерьерная икона святого Георгия Победоносца.

Последователи христианства ещё существовали в данной местности. На это указывает одна из легенд о Широкопокосской (Божьей Матери) пещере (Клименко и др., 1991), бытовавшая среди жителей окрестных селений. В ней рассказывается о том, что «*в тяжёлые времена христианства, когда пришли турки и насаждали другую веру, здесь прятались и жили монахи, с ними были иконы и в том числе особо почитаемая икона Божьей Матери ...*» (Анастасиади, 2015) (рис. 12).



Рис. 12. Один из двух входов в Широкопокосскую пещеру (нижний «главный»); Импровизированный иконостас внутри пещеры. Фото Маркова Д.Н.

Жить длительное время в пещере из-за её труднодоступности и небольших размеров вряд ли было возможно, а вот выступать в роли места встреч и тайных молений христиан, она могла. Так что легенда, скорее всего, отражает какие-то реальные события, проходившие в округе во время начавшейся исламизации на рубеже XVII — XVIII веков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Бассейн р. Кудепста уникален в своем природном и историческом разнообразии (рис. 13).



Рис. 13. Вид с хребта Ахцу на долину реки Кудепста. Фото Мак С.В.

Равнинный и слаборасчлененный рельеф прибрежной части долины сменяется зоной низкогорного рельефа с резкими формами карстовых массивов и доходит до среднегорья в истоках реки. Количество обнаруженных пещер в карстовых массивах Ахцу, Воронцовский

и Ахштырь приближается к двум десяткам. Наиболее крупными подземными полостями в бассейне р. Кудепста являются система пещер Воронцовская и шахта-понор Нежданная. Наличие пещер и образование самих карстовых массивов тесно связано с тектоническими процессами. Воздымание антиклинальных хребтов и образование тектонических трещин продолжается. Сам бассейн р. Кудепста преимущественно находится в Абхазской зоне Гагрско-Джавского складчато-глыбового поднятия. Долину реки пересекают такие крупные тектонические нарушения, как Воронцовский надвиг и Монастырский разлом. Горные породы района представлены осадочными толщами от верхнеюрских до неогеновых. Это известняки, глины, аргиллиты, алевролиты и песчаники. В местах тектонических подвижек эти породы преобразованы в тектониты.

Река Кудепста имеет длину 31 км (с Псахо). Истоки реки находятся в подземных галереях Воронцовской системы пещер. Река образует четыре известняковых каньона и невысокие водопады.

С исторической точки зрения миграция народов, античная колонизация и торговые пути оставили немало объектов историко-культурного наследия на территории бассейна реки Кудепста. К такому наследию относятся стоянки древнего человека, дольмены (в виде единственного культового камня), руины средневековых крепостей и христианских храмов.

Находясь в долинах рек и на горных хребтах, они за многие сотни лет и даже тысячелетия, стали частью природной среды, добавляя ей уникальность и неповторимость. Именно в районе сел Лесное, Галицыно и Монастырь возникала так называемая «полоса древней христианской колонизации». Здесь на хребтах и их склонах в разное время возникло наибольшее количество христианских храмов, различных размеров, конструктивных форм и архитектурных особенностей.

Иная ситуация обстоит с погребальными памятниками адыгов, представляющими собой курганные группы, насчитывающие от 2-3 до нескольких сотен насыпей, а также более ранние грунтовые могильники. Большая часть известных на сегодняшний день грунтовых могильников является христианскими некрополями. Они сосредоточены вокруг храмов, расположенных на рассматриваемой территории.

В отличие от западной части Северо-Восточного Причерноморья, где курганный погребальный обряд появляется в XII в., здесь курганные могильники появляются одновременно с прекращением функционирования христианских храмов — в XIV в. Обряд погребения в курганах существовал до времени активной исламизации населения, вероятно, до XVII в.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Анастасиади Г.И. 2015. Сильные верой. О храме во имя великомученика Георгия Победоносца в селе Лесном. Типография «Лаки-Пак». Сочи. С. 21.

Армарчук Е.А. 2011. Раскопки христианского храма на горе Сахарная Головка под Адлером // Археологические открытия 2008 г. М.

Василиненко Д.Э., Верещагин В.В. 2012. Леснянская II базилика: Некоторые вопросы истории строительства и хронологии // Новейшие открытия в археологии Северного Кавказа: Исследования и интерпретации. XXVII Крупновские чтения. Материалы Международной научной конференции. Махачкала, 23–28 апреля 2012 г. Махачкала. С. 284-286.

Вахушти Багратиони. 1904. География Грузии. Введение, перевод и примечания М.Г. Джанашвили // Записки Кавказского отдела ИРГО. Кн. XXIV. Вып. 5. 293 с.

Винокуров Н.И. 2013. Полевые археологические исследования и археологические практики. Учебно-методическое пособие. М. С. 23-40.

Владимиров И.А. 1902. Два памятника старины на Кавказе // Известия Императорской археологической комиссии. Вып. 4-й. С-Петербург. С. 140-141.

Воронов Ю.Н. 1979. Древности Сочи и его окрестностей. / Ю. Н. Воронов. — Краснодар. Краснодарское издательство. 112 с.

Ворошилов В.И. 2005. Топонимы Российского Черноморья. Майкоп: ООО «Качество». 135 с.

Гей А.Н. 2010. Отчет о проведении охранных научно-исследовательских археологических работ (разведок) по объекту: «Вторая нитка газопровода ГРС Адлер — пгт. Красная Поляна — с. Эстосадок» в Адлерском районе г. Сочи // Архив УОРЭИКН, № 689. 231 с.

Греков А.А. 2016. Отчет об археологических разведках без осуществления локальных земляных работ на ранее выявленных объектах археологического наследия на территории Адлерского и Хостинского районов города Сочи Краснодарского края. Открытый лист № 1471 от 17.09.2014 // Архив ООО «Кубаньархеология». Краснодар. Т. I. 256 с.

Дублянский В.Н., Клименко В.И., Вахрушев Б.А., Резван В.Д. 1987. Комплексные карстолого-спелеологические исследования и охрана геологической среды Западного Кавказа. Сочи: ПНИИИС. С. 44.

Дружинина И.А., Чхаидзе В.Н., Каштанов Д.В. 2013. О работах Абинской экспедиции ИА РАН // Археологические открытия 2009 года. М.: Институт археологии РАН. 384 с.

Информационно-поисковая система «Пещеры». [Электронный ресурс]: <https://speleoatlas.ru/>.

Карта генерального штаба масштаб 1:100000. К-37-20 (Сочи). 1973. Главное управление геодезии и картографии Министерства геологии и охраны недр СССР.

Картографическое приложение на основе свободной географической карты OpenStreetMap [Электронный ресурс]: <https://nakarte.me/>.

Кузьмин В.Г. 2011. Стена обители святой и башен странные вершины. Христианские храмы Северного Кавказа. Записки реставратора // Наше наследие. № 97.

Клименко В.И., Резван В.Д., Дублянский В.Н. 1991. Инженерно-геологическое районирование территории развития горного известнякового карста для обоснования защитных мероприятий. Сочи. 116 с.

Лаврищев В.А., Семенуха И.Н., Андреев А.С., Горшков А.С. 2000. Государственная геологическая карта Российской Федерации масштаба 1:200 000. Изд. 2-е. Серия Кавказская. Лист К-37-IV (Сочи). СПб: Изд-во СПб картографической фабрики ВСЕГЕИ. 7 л.

Лаврищев В.А., Греков И.И., Башкиров А.Н., Семенов В.М., Черных В.И., Прокуронов П.В., Сааков В.Г., Горшков А.С., Шельтинг С.К. 2000. Объяснительная записка к листу К-37-IV (Сочи) государственной геологической карты Российской Федерации масштаба 1:200 000. Изд. 2-е. Серия Кавказская. СПб: Изд-во СПб картографической фабрики ВСЕГЕИ. 135 с.

Марков Н.И. 2014. По следам древней христианской колонизации (Византийские базилики на территории Сочинского национального парка) // Постолимпийский Сочи: экологические проблемы и перспективы сохранения природного и историко-культурного наследия. Материалы научно-практической конференции (5-7 июля 2014 г.). Сочи. С. 151-156.

Марков Н.И., Марков Д.Н. 2015. Тайны древних верований (Языческие святилища на территории Сочинского национального парка). Сочи: ООО «Печатный двор». С 13.

Марков Д.Н. 2019. Усадьба знатного горца, как один из видов оборонительного поселения позднего средневековья // Проблемы исследования древних и средневековых поселений и могильников Западного Кавказа. К 110-летию со дня рождения Н.В. Анфимова. IX «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа. Материалы международной археологической конференции. Анапа. С. 219-226.

Мартынов А.И., Шер Я.А. 1986. Методы археологического исследования: Учебное пособие для студентов вузов. М. С. 20-22.

Методические указания по проведению проектных археологических работ в зонах народнохозяйственного строительства. М. 1990.

Методические указания по проведению проектных археологических работ в зонах народнохозяйственного строительства. М. 2002.

Несмеянов С.А., Измайлов Я.А., Воейкова О.А. 2021. Стратиграфия и тектонические деформации четвертичных морских террас Западного Кавказа и Тамани. Москва: ООО «Типография «Миттель Пресс»». С. 56.

Розов В.Н. 1986. Административно-территориальное деление Сочи (1920-1940-е гг.). Историческая справка, АМИГКС, ВФ-1, оп. 1, д. Ю8.3. Сб. документов «Основные административно-территориальные преобразования на Кубани (1793-1985 гг.)». Краснодар.

Ситникова Л.Н., Ситников Л.Л. 1971. Разведки у Красной Поляны // Археологические открытия. 1970. М. С. 6.

Тарчевский Б.А. 2014. Горы Сочинского Причерноморья. Сочи: «Оптима». 102 с.

Тарчевский Б.А. 2018. Очерки географии Большого Сочи. Интеллектуальная издательская система Ridero. С. 87- 88.

Хрушкова Л.Г., Василенко Д.Э. 2013. Самая древняя церковь на территории России: базилика Лесное-1 близ Адлера в Краснодарском крае // Современные проблемы изучения истории Церкви: Сборник докладов международной научной конференции. МГУ им. М.В. Ломоносова, 7-8 ноября 2011 г. М: «Паломник». С. 367-377.

Хрушкова Л.Г. 2018. Восточное Причерноморье в византийскую эпоху. История. Архитектура. Археология. Калининград-Москва: ИД «РОС-ДОАФК». 480 с.

Чхаидзе В.Н. 2015. Краснодарский край. Распространение христианства. Памятники христианской культуры по данным археологии // Православная энциклопедия. Т. 38. Коринф-Крискентия. М. С. 410-413, 421-427.

Энциклопедический словарь географических терминов. 1968. М: Советская энциклопедия. 435 с.

Министерство природных ресурсов и экологии
Российской Федерации

СОЧИНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК

СОЧИНСКОМУ НАЦИОНАЛЬНОМУ ПАРКУ — 40 ЛЕТ

Юбилейный сборник научных трудов

Труды Сочинского национального парка
Выпуск 14

Ответственный редактор:
доктор биологических наук, заслуженный эколог России
Б.С. Туниев

Редакционная коллегия:
*д.б.н. Н.В. Ширяева, д.б.н. И.Н. Тимухин, к.б.н. П.А. Тильба, к.б.н. Л.А. Ковалёва,
к.б.н. К.Ю. Лотиев, к.б.н. А.И. Мирошников, к.б.н. А.В. Ромашин, к.с/х.н. А.В. Егошин,
к.б.н. Х.У. Алиев, к.с/х.н. С.Д. Самсонов, к.б.н. Г.А. Солтани, с.н.с. Н.И. Терре,
с.н.с. И.В. Анненкова*

Научный рецензент:
доктор биологических наук, профессор *Н.Б. Ананьева*

Подписано в печать 26.04.2023 г. Формат издания 60*90/8. Бумага мелованная. Гарнитура Times.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 61. Тираж 50 экз. Заказ № 1232.

Типография «Оптима» (ИП Кривлякин С.П.), г. Сочи, ул. Советская, 40.
Тел.: (862) 264-91-32 www.optima-sochi.ru