

БИОСПЕЛЕОЛОГИЯ КАВКАЗА И ДРУГИХ РАЙОНОВ РОССИИ



Москва – 2015

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН
Институт биологии внутренних вод им. И.Д. Папанина РАН
СПЕЛЕОЛОГИЧЕСКИЙ КЛУБ «ЗЕЛЁНЫЕ КАМНЕЕДЫ»

БИОСПЕЛЕОЛОГИЯ КАВКАЗА И ДРУГИХ РАЙОНОВ РОССИИ

Материалы Всероссийской молодежной конференции

Москва – 2015

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ТРОГЛОФИЛЬНЫХ РУКОКРЫЛЫХ В СОЧИНСКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ ПАРКЕ

Резюме. Приведен видовой состав троглофильных рукокрылых Сочинского национального парка. Выявлены полости – места основных концентраций рукокрылых. Рассмотрены особенности антропогенного влияния (туризм, разработка карьеров) и изменение климата на троглофильные виды. Установлено активное поедание самшитовой огневки рукокрылыми, вспышка которой фиксируется в парке в последние 4 года.

Summary. The species composition of troglomorphic bats of Sochi National Park is given. Cavities – places of the main concentrations of bats are revealed. Features of anthropogenous influence (tourism, quarrying) and climate changes on troglomorphic species are considered. Active feeding by bats on a box pyralid, which characterized by population surge in the last 4 years, is established.

В настоящее время рукокрылые привлекают большое внимание по причине их исключительно высокого видового разнообразия, оригинальной адаптации к существованию, скрытного и мало изученного образа жизни на фоне не вполне ясной роли в распространении и носительстве опасных вирусных инфекций.

Из 26 видов рукокрылых зафиксированных в Сочинском национальном парке (СНП) – 5 относятся к группе облигатных троглофилов. Среди них: большой, малый, южный и очковый подковоносы, обыкновенный длиннокрыл. Еще несколько видов (поздний кожан, нетопырь-карлик, европейская широкоушка, некоторые ночницы), также периодически используют карстовые полости в качестве постоянных или сезонных убежищ.

В границах парка имеется несколько карстовых зон, протянувшихся вдоль побережья, в которых сосредоточено несколько сотен разведанных полостей, представленных в основном в виде шахт-поноров. Применение современных бэт-детекторов позволяет рассчитывать на возможность поиска новых еще неизвестных полостей путем выявления особенностей пространственной активности рукокрылых (Ромашин, 2015). Между тем, наиболее крупные пещеры в Сочинском парке (Воронцовская система, Колокольная, Чертова нора и др.) имеют соответственно и наибольшее зоологическое значение, т.к. предоставляют оптимально широкий спектр условий для существования в них крупных колоний рукокрылых. Как показывает опыт туристической

эксплуатации части Воронцовской пещерной системы с 90-х годов и пещ. Дупниса в Западной Турции (Paksuz, Ozkan 2012), при условии оставления недоступными для туристов участков населенных колониями, проблемы в их сохранении не возникает. В то же время соседство пещер с эксплуатируемыми каменными карьерами (Дагомысский и Хостинский), где относительно регулярно (раз в месяц) производятся взрывные работы, ведет к быстрому оставлению их рукокрылыми.

При проведении стационарных исследований колониальных рукокрылых определенную трудность представляет регулярное проведение точных подсчетов их численности. В некоторых случаях это можно сделать путем фото- и видеосъемки. Однако, такие виды как длиннокрыл – образующий в условиях СНП самые крупные колонии оказываются весьма чувствительными к искусственному освещению, что заставило нас разработать дополнительные приспособления и приемы проведения фотосъемки их колоний (Ромашин, 2014, 2015). Таким образом, оцениваемая численность колонии длиннокрылов в Воронцовской пещере составила 3700-4500 особей.

Заселение длиннокрылами Воронцовской пещеры может иметь определенное санитарно-эпидемиологическое значение, т.к. экскременты зверьков попадают прямо в вытекающий из пещеры ручей, впадающий в р. Западная Хоста. В тоже время установлено, что рукокрылые не редко являются естественными резервуарами ряда опасных вирусных инфекций (Bats and Viruses, 2015).

По нашим наблюдениям троглофильные виды не используют высокогорные биотопы, хотя однажды в августе 2014 г. и отмечали охоту длиннокрылов на верхней границе леса (ур. озера Хмелевского). В основном же их охотничьи участки приурочены к нижним и средним частям крупных речных долин парка. Так охотящихся подковоносов фиксировали в районе п. Красная Поляна (Газарян, 2009), а мы встречали охотившихся зверьков также вплоть до верхней трети долин рек Псезуапсе, Шахе и Сочи.

В последние годы в связи потеплением климата в СНП встречен ранее не отмечавшийся троглофильный вид южный вид – очковый подковонос (*Rhinolophus mehelyi*). В связи со вспышкой численности в СНП самшитовой огневки в 2013-2015 гг. были проведены наблюдения за охотничьей активностью рукокрылых на имаго этого вредителя, выявившие среди них и троглофильные виды (большой подковонос, длиннокрыл), причем в т зиму 2014-15 гг. отмечалась и зимняя активность рукокрылых при потеплениях.

Литература

Газарян С.В. К фауне рукокрылых Сочинского национального парка // Отчет о научной работе СНП. – Сочи, 2009. – С. 88–93.

Ромашин А.В. Приспособление для оценки численности зимующих рукокрылых в пещерах // Актуальные вопросы экологии и охраны природы экосистем южных регионов России и сопредельных территорий. – Краснодар, 2014. – С. 66–67.

Ромашин А.В. Рост зимней активности рукокрылых в связи со вспышкой самшитовой огневки в Сочинском национальном парке. – (в печати).

Ромашин А.В. Оценка численности рукокрылых в крупных скоплениях по фотоснимкам. – (в печати).

Bats and Viruses: A New Frontier of Emerging Infectious Diseases. Wang L.-F., Cowled C. (Eds). – Wiley-Blackwell, 2015. – 384 pp.

Paksuz S., Ozkan B. The protection of the bat community in the Dupnisa Dave System, Turkey, following opening for tourism // Oryx. – 2012. – V. 46, No 1. – 130–136.