

ISSN 2310-9335

Брянский государственный  
инженерно-технологический университет

*Актуальные проблемы  
лесного комплекса*

*Сборник научных трудов  
Под общей редакцией Е.А.Памфилова*

*Выпуск 44*

**Брянск 2016**

УДК 659.0237: 654.377

Актуальные проблемы менеджмента: Наб. общед. выпущен Г.А. Панфилов. Сборник научных трудов. Выпуск 44 – Брянск: БГУИТ, 2016. – 104 с.  
ISSN 2313-8338

В сборник включены материалы, представленные на заседаниях и заседаниях секции «Менеджмент» в рамках проведения научной конференции «Теория менеджмента: проблемы и перспективы развития».

Материалы предназначены для научной общественности, специалистов, работников предприятий, преподавателей, студентов, аспирантов и научных работников в области менеджмента.

Материалы несут ответственность за содержание и достоверность информации. Ответственность за достоверность материалов несут авторы статей.

В сборник включены материалы, представленные авторами из других организаций

Рецензенты: кандидат Т.И.Павлова, д.т.н., профессор, ассистентский работник, ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г.Петровского», д.т.н., профессор, В.М.Мерзликин, к.т.н., профессор, В.А.Добавко, д.т.н., профессор, В.М.Мерзликин, к.т.н., профессор, Э.А.Савин, к.т.н., профессор, Брянский государственный университет

*Издательство не несет ответственности за содержание статей, опубликованных в журнале, и не несет ответственности за содержание статей, опубликованных в журнале, и не несет ответственности за содержание статей, опубликованных в журнале.*

ISSN 2313-8338



9 772310 833002

Дизайн: кафедра ЭИМ и С Брянского государственного технического университета

© Брянский государственный технический университет  
Издательство АМЕА  
2016

УДК 607.4.02

**БЕКШЕВАЯКА ЦЕНОНОМУЦИЯ TAVUS BACCATA L. НА  
СТАВРОПОЛЬЕ**

**BEKESHEVSKAYA TAVUS BACCATA L. IN STAVROPOL  
TERRITORY**

**Ситник В.В. (ИГКУ «Сочинский национальный парк», Кисловодский округ  
Карачаево-Черкесии, Кисловодск, РФ)**

**Shitnik V.V. (Kislovodsk branch of the scientific department of FSBI «Sochi National  
Parks, Kislovodsk, RF)**

*Проведены биологические исследования ценономина тавус жидылы  
(Tavus baccata L.) в районе селения Бекшевака Ставропольского края.  
Carried out the biological research of flavoberry (Tavus baccata  
L.) near the village Bekshevskaya the Stavropol Territory.*

**Ключевые слова:** ценоном, тавус жидылы, восстановительные процессы  
**Key words:** ecology, tavus baccata, restoration, succession

Тавус жидылы (*Tavus baccata* L.) является видом, включенным в Красную книгу Российской Федерации [1]. На этот статус вытесняет ряд возможных мер его охраны и в итоге – совмещение с учетом выделений Федеральных законов «Об особо охраняемых природных территориях» [2,3]. Тавус жидылы – древовидный реликт каменноугольного периода палеоарктической флоры (340 миллионов тому назад), чудом сохранившийся до наших дней. Классическим русским лесоводством считали тавус «высокоствольной выемкой породы» и его основным причина вымирания – интенсивная вырубка тавуса из-за высокого качества древесины [4]. В средние века древесина тавуса стоила в четыре раза выше древесины дуба [5]. В странах Западной Европы и других частях своего ареала тавус практически исчез [6,7]. На Кавказе он сохранился лишь в труднодоступных горных местностях. Тавус жидылы, обладая выразительными фитонидными свойствами, имеет существенное санитарно-гигиеническое значение и представляет эстетический интерес [7-10].

В связи с историей происхождения, современным состоянием популяции в мире и на Кавказе, исключительной ценностью древесины, высокой декоративными, санитарно-гигиеническими свойствами, особенностью биологии и модели тавус жидылы актуальна исследовательская работа и охрана.

Повторные биогенетические исследования насаждений тавуса жидылы проводили в июле 2012 году на постоянной пробной площадке (0,9 га), заложившей в 2002 году в Бекшевском участком лесничестве Ессентукского лесничества в Ставропольском крае (см. 7, вид 5).

Пробу в лесной экосистеме тавуса жидылы насаждениям в соответствии с подклассификацией Отраслевого стандарта [11]. Количественные характеристики возобновительного процесса на пробной площадке на основе общепринятых методов [12]. Возобновление оценивали по установленным нормативам [13]. Категорию санитарного состояния деревьев определяли с учетом ряда признаков [14].

Пр. пт. 2-12 расположили на участке с уклоном 5-10° в северо-восточном направлении. Поверхностная горная порода – известняк. Отчетливо выражены два древесных яруса: верхний лиственный ярус древостой из лесобразующих вбортных древесных пород (бук восточный, граб обыкновенный, ясень обыкновенный и др.). Второй ярус из тиса вечнозеленого.

За десятилетний период в описываемом дачном массиве в пределах пр. пт. произошла существенная изменчивость. Формула состава верхнего лиственного яруса изменилась с ЯБЛГТЯю ед. Кас. Ли до ЯБЛГТЯю1ЛиКасД. Такая образом, участие бука в составе лиственного яруса уменьшилась с 5 до 3 единиц за счет экспансии ясеня обыкновенного, который увеличил свое присутствие на 1 единицу и усиления попоной липы, вяза остролистного и дуба, которые в совокупности составили 1 единицу состава. Отмечается уменьшение древесного запаса лиственного яруса на 6,5 м<sup>3</sup>/га по сравнению с прошлым периодом, что связано с естественным отпадом сухостоя и падения деревьев в результате ветровала. Из-за отпада крупных деревьев уменьшилась средняя высота древности с 22,4 м до 17,9 м и среднего диаметра с 26,3 см до 21,4 см, что привело к уменьшению класса бонитета с III до IV класса.

Среднеарифметичный показатель санитарного состояния лиственного яруса древности с 2002 г. до 2012 г., с категории 2,4 (ослабленный) ухудшился до категории 3,1 (слабо ослабленный), что свидетельствует о деградации лиственного яруса насаждения.

Состояние тисового яруса ввиду отсутствия существенных изменений. Подрастание по-прежнему отсутствует. Тисовый ярус имеет древесный запас 18,276 м<sup>3</sup>/га, что составляет 5 % древесного запаса всего насаждения. Среднеарифметичный показатель санитарного состояния тисового яруса из тиса вечнозеленого соответствует категории 1,1 (условно здоровый), что указывает на его высокий биологический потенциал. Полученные данные характеризуют древостой тиса как прогрессирующий ярус насаждения под воздействием верхнего лиственного древесного яруса. Налицо стадия естественной сукцессии по изменению главного лиственного яруса насаждения вечнозеленым вечнозеленым древостоем из тиса вечнозеленого. По учету 2012 года лиственного подростка, который отмечался в 2002 году, на пр. пт. не обнаружено.

Общее количество экземпляров тиса вечнозеленого валежника древности и подростка в данном насаждении составляет 1836 шт./га, что превышает количество лиственных деревьев на 32 %.

На основе данных пр. пт. 2-12, заповедной и 2012 году и материалов картографирования территории распространения тиса в Бельском лесничестве получены данные по численности Бельской провинции тиса вечнозеленого. Соматный полог тиса вечнозеленого насчитывает 31,3 тыс. экземпляров, включая 21,3 тыс. шт. деревьев и 9,9 тыс. шт. подростка. Территория диффузного распространения тиса насчитывает 33,6 тыс. экземпляров, включая деревья и подросток. Общее количество тиса, произрастающего в Бельском лесничестве в районе «Сладковской балки», составляет 64,8 тыс. шт. Из них деревьев тиса – 38,1 тыс. шт., подростка – 26,7 тыс. шт.

Таким образом, в результате исследования лесной экосистемы с участием тиса восточного в Бокшарском участковой лесничестве Ессентульского лесничества Ставропольского края (таб. 7, вад. 5) установлено хорошее состояние тисовой популяции.

Учитывая ослабленное состояние главного древственного полога из лиственных пород с преобладанием брусничного короткого жизненного состояния древостой и подроста тиса восточного, составляющего второй биологический и таксационный древостойный полог насаждения, можно констатировать факт восстановительной сукцессии тиса на фоне постепенного распада верхнего листового полога. Состояние популяции тиса восточного не вызывает опасений в биологическом смысле, но требует осуществления охранных мер в целях сохранения от антропогенного воздействия.

В целях сохранения и оптимизации развития произрастающих тиса восточного предлагается территория ее произрастания присоединить к нацпарку создаваемому Кисловодскому национальному парку в качестве географически удаленного участка.

#### Список использованных источников

1. Приказ МПР России от 23 октября 2003 №289 «Об утверждении перечней (списков) объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации (на основании от 1 июля 2003 г.)». Зарегистрировано Министерством Юстиции Российской Федерации. Регистрационный №7211 от 29 января 2003 г.
2. Федеральный закон от 14 марта 1995 г. N 31-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях".
3. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. N 406-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях".
4. Тавельна М.Е. Общее лесоведение. М.: Гостехиздат, 1952. 598 с.
5. Кляшторная Е. Die Eibe besaest nordbaltische Hoide - Schutz alien prahist. nicht // Oden. Forstung. 2001. 112. № 7. S. 33-38 (Нем.).
6. Далец П.П. Тис в его распространении на Северо-Западной Кавказе // Тр. Кавказа, гос. запovedника. 1987. Вып. IX. С.283-301.
7. Степанов В.В., Котляров И.И. Насажениа тиса восточного на юге Ставрополья – область для организации заказника // Сб. журн. тр. ИГиЛХИЗСАИ. Вып. 24. Лесное хозяйство Северного Кавказа. Сочи. 2004. С.129-134.
8. Степанов В.В., Плещин Т., Котляров И.И., Прудов М.В. «Тис» восточный в северной части Северного Кавказа. Электронный журнал «Исследования в России», 117,1250-1260, 2004 г. <http://dlibnet.sci.sibgu.ru/issue/2004/117.pdf>
9. Stepanov W.W., Kotlyarov I.I., Prudov M.V. Neue Fundorte der Eibe (Taxus baccata L.) im Nord-Kaukasus (Rusland, Kaval-Kavkaz-Turkestanien) //Der Eibenfreund. № 13. 2009. S. 132-140.
10. Stepanov V.V., Scheidek T.K., Kotlyarov I.I., Prudov M.V. Smolnyy Yevn (Taxus baccata L.) in Central Part of North Caucasus //Der Eibenfreund. № 12. 2003. P. 99-110.
11. Проблемы охраны антропогенных лесов. Метод заповед. ОСТ 36-69-83. М.: ЦНИТХимосовхоза СССР, 1983. 60 с.
12. Победковский А.В. Изучение лесовосстановительных процессов. М.: Наука, 1966. 64с.
13. Современное лесовосстановление в парках для Северного Кавказа. М.: ВНИИЦентрлесхоз, 1993. 152 с.
14. Современная парковая лесная Россия // Экологический журнал. 1998, №1. С.19-35.