

Териологическое общество при РАН
Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН
Биологический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова

ТЕРИОФАУНА РОССИИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Материалы международного совещания

1–5 февраля 2016 г.
г. Москва



Москва 2016

Териологическое общество при РАН
Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН
Биологический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова



**ТЕРИОФАУНА РОССИИ
И СОПРЕДЕЛЬНЫХ
ТЕРРИТОРИЙ**

Международное совещание

X Съезд Териологического общества при РАН

1–5 февраля 2016 г.
г. Москва

Товарищество научных изданий КМК
Москва 2016

Териофауна России и сопредельных территорий. Международное совещание (X Съезд Териологического общества при РАН). М.: Товарищество научных изданий КМК. 2016. 487 с.

Международное совещание «Териофауна России и сопредельных территорий (X Съезд Териологического общества при РАН, Москва, 1–5 февраля 2016 г.) организовано Териологическим обществом при РАН, Институтом проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН и Биологический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Как и на предыдущих совещаниях, тематика материалов нынешнего совещания отражает современные тенденции развития отечественной териологии. Выделены следующие направления: систематика и филогения, видообразование и филогеография, зоогеография и фаунистика, медицинская териология, паразиты и болезни млекопитающих, использование ресурсов и сохранение млекопитающих, палеотериология, поведение и коммуникация млекопитающих, экологическая физиология млекопитающих, морфология млекопитающих, экология млекопитающих.

Наибольшее число тезисов посвящено разнообразным аспектам экологии млекопитающих: популяционной структуре различных видов, структуре современных сообществ млекопитающих, экологии отдельных видов. Много внимания уделено также вопросам социального поведения и коммуникации млекопитающих, физиологическим механизмам поведения. В значительной части работ рассматриваются вопросы систематики, палеонтологии и филогении млекопитающих; среди них преобладают исследования, выполненные с использованием молекулярно-генетических методов. Хорошо представлены направления филогеографии и фаунистики, а также зоогеографии. Вопросы использования и сохранения ресурсов млекопитающих на нынешнем совещании уделено значительное внимание, а работ по медицинской териологии, напротив, немного. В рамках совещания организован ряд круглых столов по разным направлениям териологии.

Проведение Международного совещания «Териофауна России и сопредельных территорий (X Съезд Териологического общества при РАН, Москва, 1–5 февраля 2016 г.) поддержано РФФИ (проект № 16-04-20016 «Г») и ФАНО России.

Рисунок на обложке Екатерины Павловой



ISBN 978-5-9907572-8-8

© ИПЭЭ им. А.Н. Северцова РАН, 2016

© Тов-во научных изданий КМК, издание, 2016

ТРОГЛОФИЛЬНЫЕ РУКОКРЫЛЫЕ СОЧИНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА**Ромашин А.В.**

ФБГУ «Сочинский национальный парк»

romashin@sochi.com

Видовое богатство рукокрылых в Сочинском национальном парке (СНП) насчитывает не менее 24. Среди них в последнее время отмечены (с использованием бэтдетекторов «Pettersson Elektronik AB») ранее не встречавшиеся: *Rhinolophus mehelyi*, Matschie, 1901 и *Myotis alcathoe*, Helversen, Heller, 2001. Маршруты показали наивысшую активность в начале лета над долинами и поймами рек, а в букняках – и в СНП, и в Словакии – получены близкие показатели активности (Cesuch, Kropil, 2008).

В 2013–2014 гг. обследованы 29 карстовых полостей СНП, а так же использованы фотоотчеты ряда спелеоэкспедиций. Для каждой определялись: количество рукокрылых и их виды, протяженность и объем (Дублянский и др. 1987), удаленность от берега моря и ближайшего населенного пункта. Многомерный статанализ (МГЛК) показал: обилие и видовое разнообразие связано лишь с объемом и протяженностью полостей и не зависит от близости побережья или населенных пунктов. Анализ случайности совместной фиксируемости мышей в полостях (программа EcoSim, Entsminger, 2014) подтверждает не случайность явления, но тяготение видов предполагать не приходится, поскольку это объясняется ограниченностью удобных убежищ.

Сравнение обзоров видового разнообразия рукокрылых СНП с территориями республик Абхазия и Крым показало сходство и по видовому, и по количественному обилию. Проникновение подковоноса Мегели и упомянутой ночницы в СНП происходило с запада, т.к. в Крыму, а так же в районе заповедника «Утриш» ранее эти виды отмечались. По количественному и видовому обилию полости Абхазии (Иваницкий, 2010), Крыма (Годлевская и др. 2009) и СНП схожи. В СНП среди них выделяется крупнейшая Воронцовская система, где живет крупная зимующая колония длиннокрыла (до 3400 ос.). Она сопоставима с другими крупнейшими на континенте колониями (Durnisa (Западная Турция, Paksuz, Ozkan, 2012), пещер провинции Franche-Comte (Франция, Roue, 2008)) и требует особой охраны. В настоящее время часть Воронцовской системы – в аренде и уже 20 лет проводятся экскурсии. Между тем опыт туристического использования пещеры Durnisa (при условии закрытия участков используемых рукокрылыми) показывает возможность совмещения туризма и охраны (Paksuz, Ozkan 2012).