



40 лет

СОЧИНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК

Юбилейный сборник
научных трудов

Министерство природных ресурсов и экологии
Российской Федерации

СОЧИНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК

**СОЧИНСКОМУ
НАЦИОНАЛЬНОМУ
ПАРКУ — 40 ЛЕТ**

Юбилейный сборник научных трудов

Труды Сочинского национального парка
Выпуск 14

Ответственный редактор:
доктор биологических наук, заслуженный эколог России
Б.С. Туниев

Редакционная коллегия:
*д.б.н. Н.В. Ширяева, д.б.н. И.Н. Тимухин, к.б.н. П.А. Тильба, к.б.н. Л.А. Ковалёва,
к.б.н. К.Ю. Лотиев, к.б.н. А.И. Мирошников, к.б.н. А.В. Ромашин, к.с/х.н. А.В. Егошин,
к.б.н. Х.У. Алиев, к.с/х.н. С.Д. Самсонов, к.б.н. Г.А. Солтани, с.н.с. Н.И. Терре,
с.н.с. И.В. Анненкова*

Научный рецензент:
доктор биологических наук, профессор *Н.Б. Ананьева*

Сочи — 2023

УДК 502/504
ББК 28.008.л6

Сочинскому национальному парку – 40 лет. Труды Сочинского национального парка.
Вып. 14. — Сочи: Типография «Оптима» (ИП Кривлякин С. П.), 2023. — 488 с.

ISBN 978-5-91789-301-3

В юбилейном сборнике представлены статьи, отражающие основные направления исследований, проводимых коллективом научного отдела Сочинского национального парка: проблемные вопросы сохранения природно-территориального комплекса национального парка, инвентаризационные исследования по всей территории российского Кавказа, включая объекты историко-культурного наследия, зоологические исследования; материалы по ботаническим садам, коллекциям и другим фондовым материалам, хранящимся в Сочинском национальном парке. Статьи богато иллюстрированы цветными фотографиями, дополняющими основной текст.

Для биологов, географов, служащих ведомственных министерств, краеведов, специалистов по охране природы, туризму, дендрологических садов, студентов ВУЗов.

За содержание и достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы.

The Sochi National Park is 40 years. Proceeding of the Sochi National Park. Issue 14. — Sochi: Optima, 2023. 488 p.

In the anniversary collection contains articles reflecting the main areas of research conducted by a team of the Scientific Department of the Sochi National Park: issues of preservation of nature-territorial complex of the National Park, inventory research throughout the Russian Caucasus, including sites of historical and cultural heritage, zoological work; materials for botanical gardens, collections and other stock materials stored in Sochi National Park. Articles are richly illustrated with color photos, in addition to the main text.

For biologists, geographers, ethnographers, nature protection specialists, tourism, arboretums, University students.

ISBN 978-5-91789-301-3

УДК 502/504
ББК 28.008.л6

© Коллектив авторов, текст, иллюстрации, 2023
© ФГБУ «Сочинский национальный парк», 2023
© Типография «Оптима» (ИП Кривлякин С.П.), 2023
© Team sponsors, 2023
© Sochi, National Park, 2023
© Sochi, Optima, 2023

УДК 597.6: 598.1: 502.74

РЕДКИЕ ВИДЫ ЗЕМНОВОДНЫХ И ПРЕСМЫКАЮЩИХСЯ ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ ЦЕНТРАЛЬНОГО КАВКАЗА (В ГРАНИЦАХ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ И РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ): СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ ОХРАНЫ

Лотиев К. Ю.^{1,2}, Туниев Б. С.¹, Батхиев А. М.^{3,4}

ФГБУ «Сочинский национальный парк», Сочи;

² ФГБУ «Национальный парк «Кисловодский», Кисловодск;

³ Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова РАН, Грозный;

⁴ Ингушский государственный университет, Магас

E-mails: k_lotiev@mail.ru; btuniyev@mail.ru, aslanbek60@mail.ru

Резюме. Проведен анализ состава фауны амфибий и рептилий восточной части Центрального Кавказа в административных границах Республики Северная Осетия — Алания (РСО-А) и Республики Ингушетия (РИ). Имеющиеся данные свидетельствуют о подтвержденном обитании в регионе в настоящее время или недавнем прошлом 6 видов земноводных и 24 видов и подвидов пресмыкающихся (по 22 формы в РИ и РСО-А). Общность таксономического состава амфибий РСО-А и РИ составляет 100 %, рептилий — 90,9 %. Приводится повидовая характеристика распространения и современного состояния популяций 15 редких видов пресмыкающихся, внесенных в Красные книги РСО-А и/или РИ. Основной проблемой связанной с региональной охраной редких представителей герпетофауны и населенных ими биоценозов является резкий дисбаланс в размещении особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в РИ и РСО-А: все федеральные ООПТ находятся в горных районах, биота предгорий и равнин практически лишена территориальной защиты. Предлагается создание 3-х комплексных заказников субширотного простираения в лесах и степях поймы р. Терек, на склонах Терского и Кабардино-Сунженского хребтов.

Ключевые слова: амфибии, рептилии, редкие виды, Республика Северная Осетия — Алания, Республика Ингушетия, Красная книга, особо охраняемые природные территории

ВВЕДЕНИЕ

Физико-географический выдел «Центральный Кавказ» имеет отчетливую южную (по водоразделу Главного Кавказского хребта) и западную границы (по водоразделу бассейнов Черного и Каспийского морей, проходящему примерно по меридиану горы Эльбрус), но гораздо менее очевидную северную (по условной линии с. Курсавка — г. Моздок) и восточную границы (по водоразделу рек Терек — Асса, Терек — Сунжа и далее к северу по линии Владикавказ — Моздок, примерно по меридиану горы Шан) (Конспект флоры Кавказа, электронный ресурс).

Согласно этой схеме, большая часть территории Республики Ингушетии оказывается западной окраиной Восточного Кавказа, что не согласуется с герпетогеографическим районированием региона: фауны амфибий и рептилий предгорий и низкогорий Республики Северная Осетия-Алания и Республики Ингушетия совершенно идентичны, сходны и связанные с их охраной проблемы. В этой связи, а также для удобства систематизации, изложения и восприятия материала, мы принимаем Центральный Кавказ в объеме региона Кавказских Минеральных Вод (КМВ), Кабардино-Балкарской Республики (КБР), Республики Северная-Осетия-Алания (РСО-А) и Республики Ингушетия (РИ). РСО-А и РИ относим к восточной части Центрального Кавказа.

Изучение земноводных и пресмыкающихся территории современных РСО-А и РИ имеет более чем двухвековую историю и значительную библиографию. Однако даже состав рецентной герпетофауны (здесь и далее в широком понимании термина: фауны амфибий и рептилий в целом) этих республик не может считаться полностью установленным. Относительно распространения, биологии, экологии, динамики численности многих видов региона существуют лишь отрывочные сведения. Всё это серьёзно осложняет объективную оценку текущего зоологического статуса представителей герпетофауны РСО-А и РИ, а также разработку мер, направленных на их сохранение. Тем не менее, подготовка очередных изданий Красных книг РСО-А (2022) и РИ (в печати) требовала решения означенных задач.

В настоящей статье приводится обобщенное описание проделанной при подготовке Красных книг работы, анализируются проблемы территориальной охраны представителей герпетофауны, излагаются рекомендации по расширению сети ООПТ в регионе исследований.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Экспедиционными исследованиями авторов в 1985 — 2021 гг. были затронуты все природные зоны и населенные земноводными и пресмыкающимися высотные пояса РСО-А и РИ: от Дигорского ущелья и Змейских гор на западе до ущелья р. Фортанга и окр. с. Аки-Юрт на востоке; от сухих степей Моздокского района на севере до склонов Главного (Водораздельного) хребта на юге. Основные наблюдения, сборы и маршрутные учёты численности были проведены в ходе полевых выходов традиционными методами. Подавляющее большинство добытых авторами животных, после фотографирования и проведения необходимых измерений, было возвращено в природу. Собранный коллекционный материал хранится в Сочинском национальном парке (СНП) и Ингушском государственном университете (ИГУ).

Была предпринята ревизия доступной информации по земноводным и пресмыкающимся РСО-А и РИ содержащейся в опубликованных работах, каталогах коллекций Зоологического института РАН (ЗИН РАН) и Зоологического музея МГУ (ЗМ МГУ). Широко привлекались неопубликованные данные и наблюдения, подкреплённые объективным материалом (ссылки на лиц, предоставивших подобную информацию, приведены в тексте).

Номенклатура амфибий и рептилий приводится по Е.А. Дунаеву, В.Ф. Орловой (2017).

Отбор видов земноводных и пресмыкающихся для внесения во 2-е издания Красных книг РСО-А (2022) и РИ (в печати) выполнялся по следующим основным критериям:

- 1) наличие вида в Красной книге РФ (2021);
- 2) принадлежность региональной популяции вида, согласно авторской экспертной оценки, к одной из 6 природоохранных категорий, принятых в Красных книгах РФ (2021), РСО-А и РИ, а также к числу «находящихся под угрозой исчезновения» (Threatened), по терминологии Международного союза охраны природы (МСОП): находящихся на грани полного исчезновения (Critically Endangered, CR), исчезающих (Endangered, EN), уязвимых (Vulnerable, VU) (Категории и критерии Красного списка МСОП, версия 3.1, 2001).

Учитывались также состояние вида на сопредельных территориях и роль РСО-А и РИ в сохранении глобальной популяции вида.

Особо ценные герпетоценозы выделялись на основе наличия уникальных узкоэндемичных форм, видов, занесенных в Красные книги различного уровня, либо высокой видовой концентрации представителей герпетофауны на сравнительно ограниченной территории. Подобные участки рекомендуются к созданию ООПТ. При обосновании необходимости придания объекту статуса ООПТ во внимание также принимались его уникальность, ненарушенность, уязвимость и значимость в сохранении биоты региона.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Состав герпетофауны РИ и РСО-А: критический анализ

Первой обобщающей герпетологической сводкой специально посвященной части территории современных РСО-А и РИ следует признать работу С. А. Чернова «Материалы к познанию фауны Amphibia et Reptilia горной Ингушии» (1929). В ней, фактически, описывается материал из окрестностей г. Владикавказа и Военно-Грузинской дороги выше города (РСО-А) и локалитетов относящихся к Республике Ингушетия (РИ), преимущественно в бассейне р. Армхи.

Для района исследований автор отметил, 4 вида амфибий (зеленая жаба¹, квакша Шелковникова (= восточная квакша), малоазиатская и озерная лягушки) и 13 видов рептилий (веретеница, ящерицы кавказская, дагестанская — которую автор ошибочно считал не валидным таксоном, грузинская, луговая, прыткая, полосатая, обыкновенный и водяной ужи, медянка, закавказский полоз, степная гадюка и гадюка Динника).

Особого внимания заслуживают сведения, с промерами добытой особи, о закавказском полозе, обнаруженном «в лиственном лесу на затемненном, слегка сыром, склоне» 8.09.1928 г. в окр. с. Эгичкал (= Эгикал) в Таргимской семиаридной котловине РИ. Не менее интересно указание на отлов гадюки Динника «на субальпийских лугах южного склона г. Мах-хоха» (имеется в виду Столовая гора) 27.07.1926 г. Д. Б. Красовским. По-видимому, это первое упоминание вида на Центральном Кавказе.

В дальнейшем, список земноводных и пресмыкающихся РСО-А и РИ неоднократно пополнялся. К сожалению, не всегда достоверными сведениями.

Полный перечень земноводных и пресмыкающихся, чье обитание в РИ и РСО-А подтверждено личными наблюдениями авторов и/или основывается на опубликованной после 1977 г.² информации приводится в таблице.

Таблица 1.

Полный систематический перечень земноводных и пресмыкающихся, приводившихся для территорий РСО-А и РИ после 1977 г., с указанием природоохранного статуса в Красных книга РСО-А (2022) и РИ (в печати) и оценкой достоверности обитания в настоящее время.

Таксон	Категория в Красных книгах: РСО-А (2022) // РИ (в печати)	Авторская оценка достоверности информации об обитании в регионе
Класс Земноводные, Amphibia		
Тритон Ланца, <i>Lissotriton lantzi</i> (Wolterstorff, 1914)	3//3	Обитает
Тритон Карелина, <i>Triturus karelinii</i> (Strauch, 1870)	???	Ошибочно указан П.С. Анисимовым (1989) для РИ

1 Латинские названия животных приведены в табл.

2 Год издания классического определителя земноводных и пресмыкающихся СССР (Банников и др., 1977)

3 А — аннотированный перечень видов, нуждающихся в особом внимании в природной среде.

Продолжение таблицы 1.

Кавказская крестовка, <i>Pelodytes caucasicus</i> Boulenger, 1896	???	Приводилась для РИ и РСО-А, объективных подтверждений нет
Кавказская жаба, <i>Bufo verrucosissimus</i> (Pallas, 1814)	???	Приводилась для РИ, объективных подтверждений нет
Зеленая жаба, <i>Bufo viridis</i> Laurenti, 1768	-//-	Обитает
Чесночница Палласа, <i>Pelobates fuscus vespertinus</i> (Pallas, 1771)	4//4	Обитает
Восточная квакша, <i>Hyla orientalis</i> Bedriaga, 1890	-//A ³	Обитает
Малоазиатская лягушка, <i>Rana macrocnemis</i> Boulenger, 1885	-//A ³	Обитает
Озерная лягушка, <i>Pelophylax ridibundus</i> (Pallas, 1771)	-//-	Обитает
Класс Пресмыкающиеся, Reptilia		
Средиземноморская черепаха, <i>Testudo graeca</i> Linnaeus, 1758	???	Приводилась для РСО-А В.И. Наниевым (1983), вероятно случайный завоз
Болотная черепаха, <i>Emys orbicularis</i> (Linnaeus, 1758)	A ³ //A ³	Обитает
Ломкая веретеница, <i>Anguis fragilis</i> Linnaeus, 1758	-//3	Обитает
Желтопузик, <i>Pseudopus apodus</i> (Pallas, 1775)	3//2	Обитает
Дагестанская ящерица, <i>Darevskia daghestanica</i> (Darevsky, 1967)	A ³ //-	Обитает
Кавказская ящерица, <i>Darevskia caucasica</i> (Mehely, 1909)	-//-	Обитает
Веденская ящерица, <i>Darevskia caucasica vedenica</i> (Darevsky et Roitberg, 1999)	???	Достоверно обитает в бассейне р. Фортанга; в РСО-А не известна
Луговая ящерица, <i>Darevskia praticola</i> (Eversmann, 1834)	-//-	Обитает
Грузинская ящерица, <i>Darevskia rudis</i> (Bedriaga, 1886)	3//-	Обитает
Скальная ящерица, <i>Darevskia saxicola</i> (Eversmann, 1834)	???	Сообщение Н.Н. Курятникова, С.И. Удовкина (1987) о находке в Дигорском ущелье РСО-А требует подтверждения
Восточная прыткая ящерица, <i>Lacerta agilis exigua</i> Eichwald, 1831	3//???	Сведения А.Д. Карнаухова (1987) о широком распространении в РИ и ЧР ошибочны; узколокально встречается в РСО-А
Дагестанская прыткая ящерица, <i>Lacerta agilis boemica</i> Suchow, 1929	A ³ //-	Обитает

Полосатая ящерица, <i>Lacerta strigata</i> Eichwald, 1831	-//-	Обитает
Стройная змееголовка, <i>Ophisops elegans</i> Menetries, 1832	???	Ошибочно указывалась П.С. Анисимовым (1989) для РИ
Разноцветная ящурка, <i>Eremias arguta</i> (Pallas, 1773)	2//2	Обитает
Быстрая ящурка, <i>Eremias velox</i> (Pallas, 1771)	1//???	В РСО-А исчезает или уже исчезла; в РИ не обитает
Западный удавчик, <i>Eryx jaculus</i> (Linnaeus, 1758)	2//2	Обитает
Песчаный удавчик, <i>Eryx miliaris</i> (Pallas, 1773)	???	Ошибочно приводился С.И. Удовкиным (1986) для РСО-А
Обыкновенная медянка, <i>Coronella austriaca</i> Laurenti, 1768	-//-	Обитает
Обыкновенный уж, <i>Natrix natrix</i> (Linnaeus, 1758)	-//-	Обитает
Водяной уж, <i>Natrix tessellata</i> (Laurenti, 1768)	-//-	Обитает
Оливковый полоз, <i>Platyceps najadum</i> (Eichwald, 1831)	4//4	Обитание в РСО-А и РИ объективно не подтверждено
Желтобрюхий полоз, <i>Dolichophis caspius</i> (Gmelin, 1789)	3//3	Обитает
Узорчатый полоз, <i>Elaphe dione</i> (Pallas, 1773)	3//3	Обитает
Палласов полоз, <i>Elaphe sauromates</i> (Pallas, 1814)	2//2	Обитает
Закавказский полоз, <i>Zamenis hohenackeri</i> (Strauch, 1873)	4//4	Обитание в РСО-А и РИ нуждается в подтверждении
Восточная степная гадюка, <i>Pelias renardi</i> Cristoph, 1861	1//2	Обитает
Гадюка Лотиева, <i>Pelias lotievi</i> (Nilson, Tuniyev, Orlov, Hoggren et Andren, 1995)	3/3	Обитает
Гадюка Динника, <i>Pelias dinniki</i> (Nikolsky, 1913)	3//3	Обитает
Кавказская гадюка, <i>Pelias kaznakovi</i> (Nikolsky, 1909)	???	Ошибочно указывалась П.С. Анисимовым (1989) и А.Д. Карнауховым (1987) для РИ и Чечни

Необходимо подробнее остановиться на статусе некоторых «криптогерпетологических» объектов рассматриваемого региона (видов, чье современное обитание в РИ и РСО-А не подтверждается коллекционными сборами, фотографиями, подробными описаниями).

Основанием для включения кавказской крестовки в состав фаун Чеченской Республики (ЧР) и РИ являлось сообщение орнитолога П. С. Анисимова (1989) о находках вида в ущельях рек Фортанга, Гехи и Шаро-Аргун; в РСО-А он указывался для района с. Лескен и был внесен в 1-е издание Красной книги РСО-А (Красная книга РСО-А, 1999). В пределах Центрального Кавказа имеются районы с природными условиями соответствующими экологическим требованиям кавказской крестовки (Litvinchuk, Kidov, 2018), но в настоящее время мы не находим достаточных аргументов для внесения этого земноводного в состав герпетофауны Центрального и Восточного Кавказа, чем и было обусловлено его исключе-

ние из повторных изданий Красных книг КБР (2018), ЧР (2020) и РСО-А (2022). Дополнительным доводом в пользу указанного вывода служит отсутствие документальных свидетельств из КБР, РСО-А, РИ и ЧР о кавказской жабе — виде очень крупном, не скрытном, легко узнаваемом и всюду, в пределах известного ареала крестовки, ей симпатричном.

Любопытные трансформации произошли с приписываемым закавказскому полозу региональным ареалом. Если в публикациях 80-х гг. XX века отмечаются его находки в окр. г. Моздок, с. Виноградное, с. Карджин (Курятников, Удовкин, 1986), с. Эльхотово (Курятников, Удовкин, 1987; Удовкин и др., 1986), а также в «горных районах» (без конкретизации) (Наниев, 1983), то в последующем указывается лишь «несколько особей» из Дарьяльского ущелья (Удовкин, Липкович, 2000; Красная книга РСО-А, 1999). Можно предполагать, что достоверные находки вида как в РСО-А, так и в РИ отсутствуют (за исключением особи, добытой в 1928 г. в р-не с. Эгикал (Чернов, 1929)), а ранее приписанные ему равнинные и предгорные локалитеты логично связать с узорчатым и/или палласовым полозами, с которыми закавказского полоза нередко смешивают.

Требуют подтверждения и указания на обитание в окрестностях ст-цы Новоосетинской и в Дарьяльском ущелье оливкового полоза (Удовкин, Липкович, 2000; Красная книга РСО-А, 1999). Ближайшее, известное в настоящее время, местообитание вида в пределах Северного Кавказа — Итум-Калинская котловина, ЧР (Лотиев, Батхиев, 2020).

Сведения П. С. Анисимова (1989) о стройной змееголовке и кавказской гадюке в ЧР и ИР основаны на неверной интерпретации существующих публикаций и/или ошибочном определении.

Указания на информацию о встречах в РСО-А песчаного удавчика (Удовкин и др., 1986), со ссылкой на публикацию П. В. Терентьева (1926), являются следствием ошибочного отождествления современного Моздокского р-на республики с гораздо более обширным Моздокским отделом Терского казачьего войска, охватывавшим юго-восточную часть Ставрополя и северо-запад Чечни, в их современных границах. Вместе с этим, факт более широкого распространения туранских псаммофилов в пределах Моздокской равнины в недавнем прошлом не подлежит сомнению. Это подтверждается находками быстрой ящурки (Удовкин, Липкович, 2000), исчезающей или исчезнувшей в РСО-А в настоящее время, а также ранее хранившемся в ЗМ МГУ сбором круглоголовок-вертихвосток, *Phrynocephalus guttatus* (Gmelin, 1789), первых лет XX века (инв. № 2123) из окрестностей ст-цы Луковской РСО-А.

В РИ, территория которой ограничена правобережьем Терека, туранская зоогеографическая группа рептилий в историческое время и ныне представлена лишь одним видом — разноцветной ящуркой. Быстрая ящурка, как и прочие восточно-предкавказские рептилии-псаммофилы, не имеет и не имела здесь подходящих биотопических условий. В этом, а также в находках в восточном пограничье РИ (ущелье р. Фортанги) веденской ящерицы и в отсутствии объективных данных об обитании в республике восточной прыткой ящерицы заключаются все выявленные отличия в составе герпетофаун РИ и РСО-А.

Таким образом, согласно личным наблюдениям и экспертной оценке авторов, в пределах восточной части Центрального Кавказа (РСО-А и РИ) подтверждено обитание в настоящее время или в недавнем прошлом 6 видов земноводных и 24 видов и подвидов пресмыкающихся (по 22 формы в РИ и РСО-А). Общность таксономического состава амфибий РСО-А и РИ составляет 100 %, рептилий — 90,9 %. Современное существование в регионе оливкового и закавказского полозов возможно, но не доказано. В отсутствие документированных находок преждевременно включать в состав герпетофауны восточной части Центрального Кавказа тритона Карелина, кавказскую крестовку, кавказскую жабу, скальную ящерицу. Имеющиеся сведения о наличии в РСО-А и/или РИ естественных популяций средиземноморской черепахи, стройной змееголовки, песчаного удавчика, кавказской гадюки не могут считаться достоверными.

Распространение и современное состояние популяций регионально редких видов пресмыкающихся, внесенных в Красные книги РСО-А и РИ

Желтопузик (рис. 1). В Восточном и Центральном Предкавказье предпочитает балки и овраги, кустарниковые и тростниковые заросли, нередко по берегам водоёмов и водотоков, в полупустынной и степной зонах на равнине и в предгорьях. В РИ sporadически встречается на Терском и Кабардино-Сунженском хребтах, а также на прилежащих участках равнины. В РСО-А обитает в правобережье р. Курп (Красная книга РСО-А, 1999; Удовкин, Липкович, 2000; Лотиев, Туниев, 2018), в отрогах Терского хребта, близ с. Предгорное и в левобережье р. Терек, близ с. Комарово (информация С.К. Алексеева). Возможны и вероятны находки на южных склонах Кабардино-Сунженского хребта.

Популяция правобережья р. Курп (РСО-А) имеет достаточно высокую плотность, но, в силу своей локальности и изолированности от основного ареала, чрезвычайно уязвима для неблагоприятных антропогенных воздействий. На маршруте протяженностью 5 км между селами Малгобек и Сухотское учитывалось в апреле — мае до 8 особей, летом — 3–5, осенью — 1–2 (Красная книга РСО-А, 1999; Удовкин, Липкович, 2000). Здесь же, в руинах заброшенного животноводческого комплекса, 12.05.2012 на маршруте протяженностью 400 м встречено 3 особи (Лотиев, Туниев, 2018). В РИ, в оптимальных местообитаниях, за однодневную экскурсию можно было отметить до 2–3 особей (Красная книга РИ, 2007). Современные учётные данные по РИ отсутствуют.

Внесён в Красные книги всех регионов РФ, где обитает, за исключением Республики Дагестан (РД), в том числе сопредельных с РСО-А и РИ: СК (Красная книга Ставропольского края, 2013), КБР (Красная книга КБР, 2018), ЧР (Красная книга ЧР, 2020). Охраной на территории существующих ООПТ РИ и РСО-А не обеспечен.

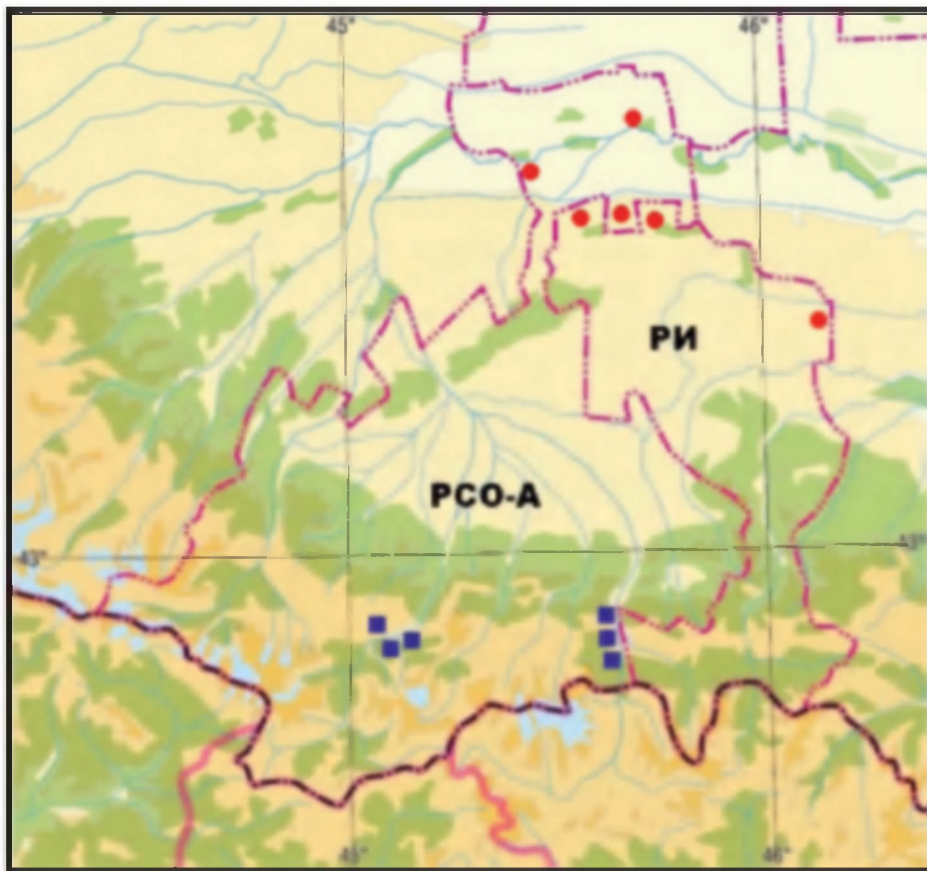


Рис. 1. Известные точки находок в РСО-А и РИ желтопузика (●) и, только в РСО-А, грузинской ящерицы (■).

Разноцветная ящурка (рис. 2). Ареал этого ксерофильного вида туранского генезиса на Центральном Кавказе представлен мозаикой изолированных реликтовых микропопуляций, чрезвычайно уязвимых для любых неблагоприятных воздействий. Основная область распространения в РИ — Терский и Кабардино-Сунженский хребты, а также, возможно, часть лежащей между ними Алханчуртской долины. Изолированные популяции известны юго-восточнее с. Аки-Юрт, в окр. г. Малгобек, ст-цы Вознесенской, г. Сунжа (= ст-ца Слепцовская) (Красная книга РИ, 2007; данные авторов). В РСО-А зафиксированы находки на южных склонах Кабардино-Сунженского хребта (Наниев, 1983; данные авторов) и в Моздокском р-не (окр. г. Моздок, сел Веселовское и Троицкое) (Красная книга РСО-А, 1999; Удовкин, Липкович, 2000).

Внесён в Красные книги всех регионов Северного Кавказа, где обитает, за исключением РД и СК, в том числе сопредельных с РСО-А и РИ: КБР (Красная книга КБР, 2018) и ЧР (Красная книга ЧР, 2020). Отдельные изолированные популяции обитают на территории заказника «Заманкульский» в РСО-А, или в непосредственной близости от его границ.

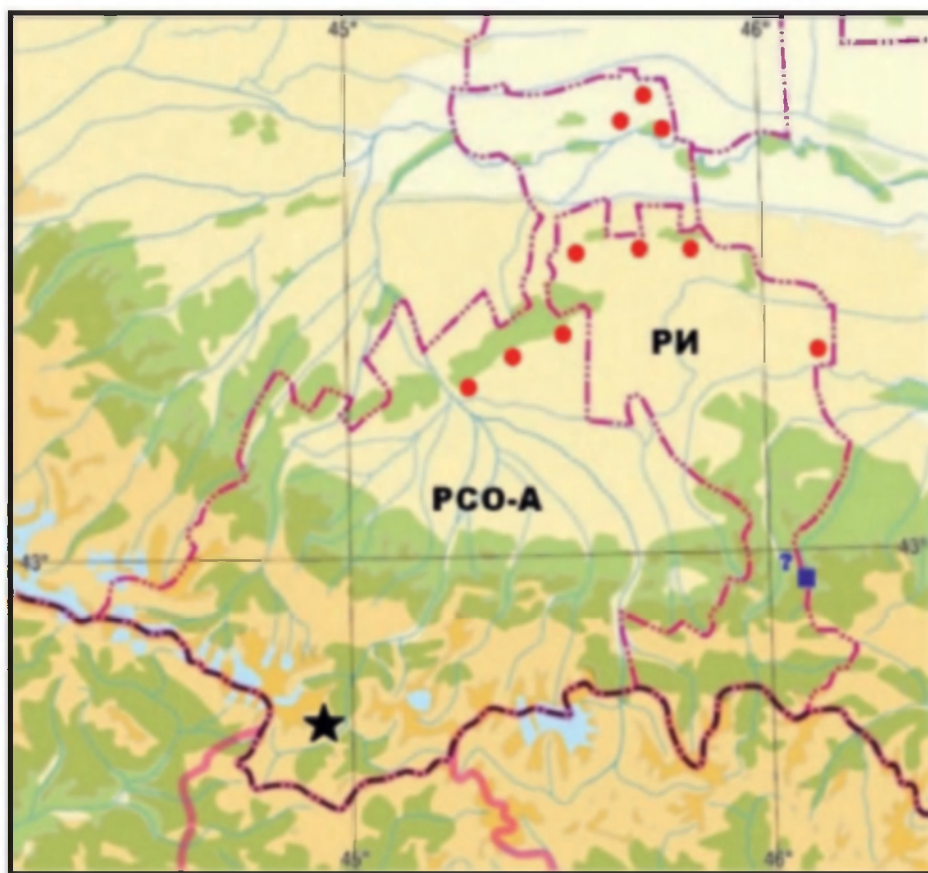


Рис. 2. Известные и предполагаемые (?) точки находок в РСО-А и РИ: разноцветной ящурки (●), веденской ящерицы (?■) и восточной прыткой ящерицы (★).

Быстрая ящурка (рис. 3). В условиях Восточного Предкавказья — строгий псаммофил, населяющий слабозакрепленные пески, нередко с фрагментами кустарниковой растительности. Есть сведения о находке в конце XX века нескольких особей в единственном локалитете РСО-А — к востоку от с. Веселовское (Красная книга РСО-А, 1999; Удовкин, Липкович, 2000). Высока вероятность гибели существовавшей в этом районе популяции в последующие годы.

В Красной книге РФ — категории 2 (Ананьева, Мазанаева, 2021). Вид внесён в Красные книги всех регионов Северного Кавказа, где обитает, за исключением СК, в том числе

сопредельной с РСО-А и РИ ЧР (Красная книга ЧР, 2020). Охраной на территории существующих ООПТ РСО-А вид не обеспечен.

Восточная прыткая ящерица (рис. 2). В восточной части Центрального Кавказа известны изолированные горные популяции в котловинах Южной юрской депрессии (РСО-А) в диапазоне высот 1800 — 2000 м над ур. м. Область обитания подвида в регионе очень мала. Остальную часть территории РСО-А и РИ населяет многочисленная дагестанская прыткая ящерица (ящерица Бёме) (Лотиев, 2021).

В оптимальных местообитаниях в пик активности отмечалось не более 1-2 особей на километр маршрута. Общая численность животных не превышает, вероятно, нескольких сотен особей. Естественно редкий в РСО-А подвид, имеющий здесь реликтовый ареал и, по-видимому, закавказское происхождение. В связи с малой численностью и точечным распространением крайне уязвим для любых негативных природных и антропогенных воздействий. Известные местообитания находятся в границах охранной зоны Северо-Осетинского

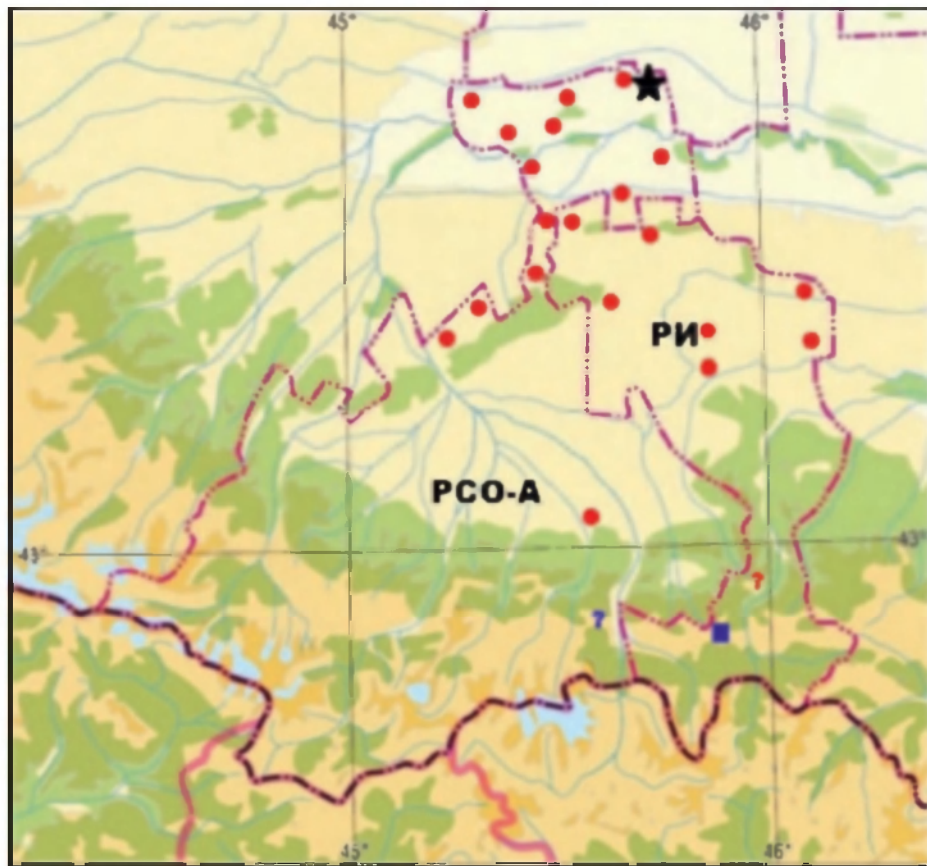


Рис. 3. Известные и предполагаемые (?) точки находок в РСО-А и РИ: желтобрюхого полоза (?●), закавказского полоза (?■) и быстрой ящурки (★).

Государственного природного заповедника (СОГПЗ) (Красная книга РСО-А, 2022).

Веденская ящерица (рис. 2). Эндемичная форма кавказской ящерицы описанная из ЧР. Обитает в лесном и субальпийском поясах Восточного Кавказа. Наиболее западные документально подтвержденные находки приурочены к правобережью р. Фортанги (Лотиев, Доронин, 2011). Есть все основания предполагать обитание веденской ящерицы в левобережье р. Фортанги, в окр. с. Верхний Алкун (РИ). Учетные данные по РИ отсутствуют.

Внесена в Красную книгу ЧР (2022). Вероятно обитает на территории заказника «Ингушский».

Грузинская ящерица (рис. 1). Обычный вид горной части РИ не нуждающийся в особых мерах охраны. В РСО-А, где находится западная периферия российской части ареала, впервые обнаружена в Дарьяльском ущелье, в окрест. с. Чми, в 1978 г. (Курятников, Удовкин, 1987). Встречается в окр. сел Ларс (Красная книга РСО-А, 1999) и Балта. В 2004 — 2017 гг. выявлены популяции в Архонском, Бадском и Садонском ущельях (Бутаева, 2012; Красная книга РСО-А, 2022).

Учетные данные по Дарьяльскому ущелью отсутствуют. В окр. с. Балта в 2000 г. наблюдались единичные особи. В 2021 г. обитание вида в данном локалитете подтвердить не удалось. В 2012 г. численность популяций Архонского, Бадского, Садонского ущелий оценивалась не более, чем 200 особей каждая. Микропопуляции Архонского и Бадского ущелий обитают в охранной зоне СОГПЗ (Красная книга РСО-А, 2022).

Западный удавчик (рис. 4). Область распространения вида в РИ и РСО связана с орграфической системой Терского (возможно и Кабардино-Сунженского) хребта, отдельными локалитетами Моздокской и, вероятно, Надтеречной равнины. Известны единичные документально подтвержденные находки в Моздокском районе РСО-А (Красная книга РСО-А, 1999; Удовкин, Липкович, 2000), в частности, на склонах Терского хребта в р-не с. Предгорное (информация С. К. Алексеева) и близ ст-цы Павлодольской (Комаров, 2011), а также к западу от с. Горагорское, ЧР (информация С. К. Алексеева). Сведения о находках вида в Таргимской котловине РИ (Анисимов, 1989) не заслуживают доверия.

В Красной книге РФ — категория 2 «сокращающийся» (Мазанаева и др., 2021). Внесён в Красные книги большинства регионов РФ, где достоверно обитает, за исключением СК (существование вида в регионе подтвердилось после издания Красной книги (Доронин, 2020)), в том числе сопредельной с РСО-А и РИ ЧР (Красная книга ЧР, 2020). Охраной на

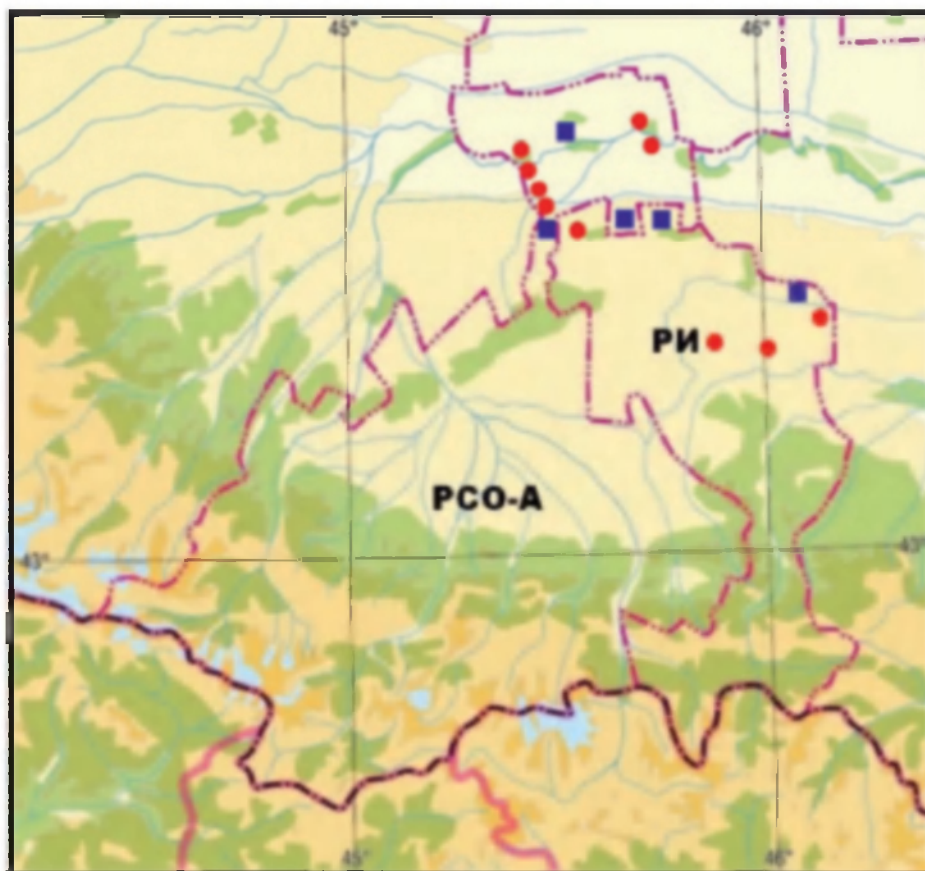


Рис. 4. Известные точки находок в РСО-А и РИ: западного удавчика (■), палласова полоза (●).

территории существующих ООПТ РИ и РСО-А не обеспечен.

Желтобрюхий полоз (рис. 3). Известная область распространения вида в РСО-А и РИ охватывает Моздокскую и Надтеречную равнины (окрест. г. Моздок, ст-ц Чернаярская, Новоосетинская, Павлодольская, сел Терское, Веселовское, Виноградное, Сухотское, Малгобек), Терский и Кабардино-Сунженский хребты, Алханчуртскую долину между ними, долину р. Сунжа (Наниев, 1983; Курятников, Удовкин, 1986; Удовкин и др., 1986; Курятников, Удовкин, 1987; Красная книга РСО-А, 1999; Удовкин, Липкович, 2000; Красная книга РИ, 2007; данные авторов). В значительном отрыве от основного ареала известны находки крупного полоза в с. Гизель РСО-А (информация Р. А. Тавасиева) и ювенильной особи в окр. с. Нижний Алкун РИ (Гарданов и др., 2019). Существование жизнеспособной популяции в последнем локалитете нуждается в подтверждении.

Приводящиеся в литературе учетные данные: 1–2 особи на маршруте протяженностью 300 м в окрест. с. Веселовское, 3–4 на таком же маршруте в окрест. с. Сухотское (Удовкин, Липкович, 2000), являются экстремальными и не характеризуют реальное обилие полоза в РСО-А. Обычно в степной зоне РСО-А отмечается не более 1 змеи на маршруте протяженностью 4–5 км (Курятников, Удовкин, 1986; данные авторов). Известны крупные зимовочные скопления, насчитывающие многие десятки особей, в т.ч. в подвальных помещениях жилых и хозяйственных построек (данные авторов). Отмечалось сокращение численности в ряде местообитаний (Курятников, Удовкин, 1986; Красная книга РСО-А, 1999).

Внесён в Красные книги всех регионов Северного Кавказа, за исключением Дагестана, в том числе сопредельных с РСО-А и РИ: СК (Красная книга СК, 2013), КБР (Красная книга КБР, 2018), ЧР (Красная книга ЧР, 2020). Незначительная часть региональной популяции формально охраняется на территории заказника «Заманкульский» в РСО-А.

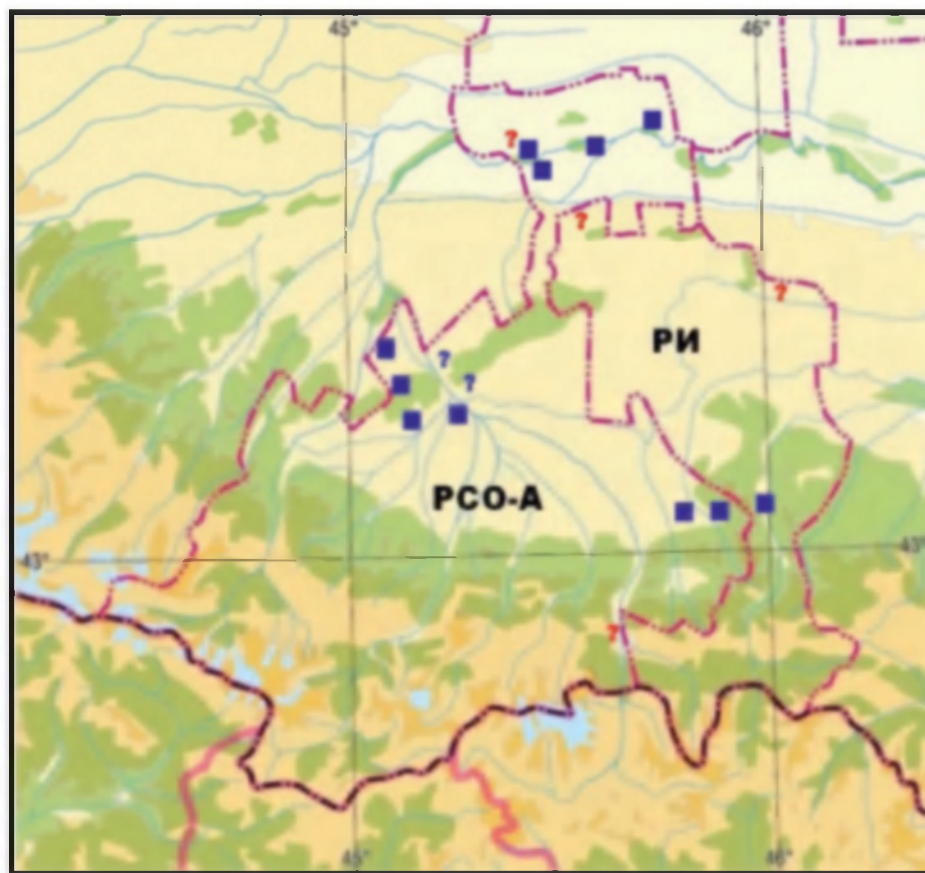


Рис. 5. Известные точки находок в РСО-А и РИ: оливкового полоза (?), узорчатого полоза (■).

Оливковый полоз (рис. 5). Последние документально подтвержденные находки вида в пределах Центрального Кавказа относятся к концу 20-х гг. XX века (окр. г. Пятигорска) (Лотиев, Савенко, 2015; Лотиев, Савенко, 2016; Доронин, 2020). В настоящее время вид считается исчезнувшим в СК (Красная книга СК, 2013). В РСО-А приводятся два очага обитания вида: западная часть Моздокского р-на в окр. ст-цы Новоосетинской и Дарьяльское ущелье (Красная книга РСО-А, 1999; 4. Удовкин, Липкович, 2000). Эта информация не подтверждается наблюдениями авторов и нуждается в дальнейшей проверке. Ближайшим к РСО-А и РИ известным локалитетом, где в настоящее время обитает оливковый полоз, является Итум-Калинская семиаридная котловина в ЧР (Красная книга ЧР, 2020).

Внесён в Красные книги всех регионов РФ, где обитает или достоверно обитал ранее (за исключением РД), в том числе сопредельных с РСО-А: СК (Красная книга СК, 2013) и ЧР (Красная книга ЧР, 2020). Все предполагаемые локалитеты в РСО-А и РИ находятся вне границ существующих ООПТ.

Полоз Палласа, или сарматский полоз (рис. 4). В РСО-А встречается в локалитетах Моздокской и Надтеречной равнин (окр. г. Моздок, ст-цы Новоосетинской, с. Терское, с. Виноградное, правобережье р. Курп между селами Малгобек и Сухотское) (Курятников, Удовкин, 1986; Удовкин и др., 1986; Курятников, Удовкин, 1987; Красная книга РСО-А, 1999; Удовкин, Липкович, 2000), а также в пределах орографических систем Терского и Кабардино-Сунженского хребтов и в бассейне р. Сунжа РИ. Описан экземпляр из окр. г. Карабулак РИ (Гарданов, 2019).

В большинстве сохранившихся местообитаний редок. На маршруте протяженностью 5 км между селами Малгобек и Сухотское в конце XX века учитывалось до 4-х особей (Красная книга РСО-А, 1999; Удовкин, Липкович, 2000). В настоящее время популяция правобережья р. Курп продолжает существовать, но её плотность значительно снизилась (данные авторов).

Внесён в Красную книгу РФ — категория 2 (Туниев, Мазанаева, Кукушкин, 2021). Внесён в Красные книги всех регионов Северного Кавказа в том числе сопредельных с РСО-А и РИ: СК (Красная книга СК, 2013), КБР (Красная книга КБР, 2018), ЧР (Красная книга ЧР, 2020). На территории ООПТ РИ и РСО-А не известен. Информация о находках вида в районе с. Верхний Алкун и в границах заповедника «Эрзи» РИ ошибочна (Гарданов и др., 2019).

Узорчатый полоз (рис. 5). В РСО-А спорадически встречается на равнине и предгорьях, главным образом в долине р. Терек и на склонах Кабардино-Сунженского хр. Известны находки полозов в локалитетах Моздокской и Надтеречной равнин: окрест. г. Моздок, сёл Терское, Виноградное (Удовкин и др., 1986), ст-цы Новоосетинской (информация С. В. Малиева, А. А. Кидова); в отрогах Кабардино-Сунженского хр.: к северо-западу от ст-цы Николаевская (Красная книга РСО-А, 2022); в низовьях р. Урух (Удовкин и др., 1986); в пределах Северо-Осетинской наклонной равнины: окр. г. Владикавказ (ЗМ МГУ, № 7887, коллектор С.И. Удовкин, 1991 г.), с. Сунжа (Динник, 1926), оз. Бекан (информация И. Р. Кадырова, А. А. Кидова). Есть основания связать с узорчатым полозом ранее приводившиеся в литературе сведения о встречах «закавказского полоза» в Моздокском р-не, а также близ сел Карджин и Эльхотово (Курятников, Удовкин, 1986; Удовкин и др., 1986; Курятников, Удовкин, 1987). В РИ в 2018 г. был добыт в окр. с. Мужичи на обезлесенном склоне в пределах лесного пояса на высоте 795 м над ур.м., максимальной зафиксированной в пределах северокавказской части ареала (Гарданов, 2019).

Повсюду немногочислен. Как правило, фиксируются случайные единичные встречи. В долине р. Терек, на маршруте протяженностью 15 км, в июне, отмечалось до 4 особей (Удовкин и др., 1986; Курятников, Удовкин, 1987; Удовкин, Липкович, 2000).

Внесён в Красные книги большинства регионов Северного Кавказа, где обитает, в т.ч. сопредельных с РСО-А и РИ: СК (Красная книга СК, 2013), КБР (Красная книга КБР,

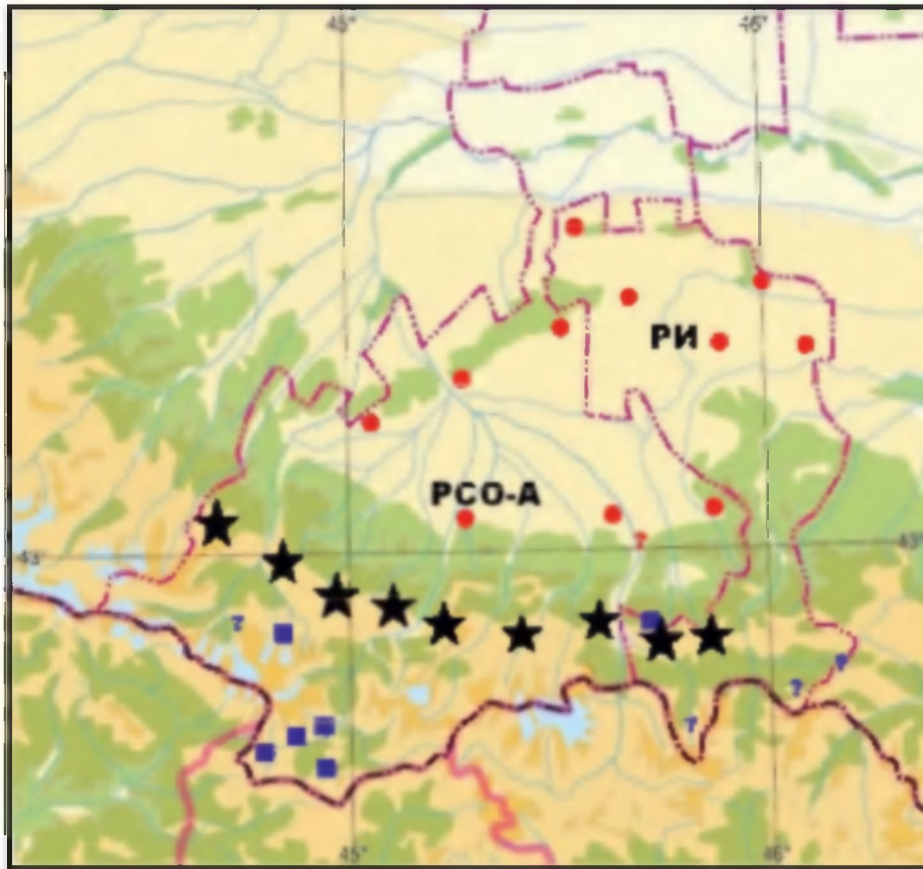


Рис. 6. Известные и предполагаемые (?) точки находок в РСО-А и РИ: восточной степной гадюки (?•), гадюки Динника (?■), и гадюки Лотиева (★).

2018); ЧР (Красная книга ЧР, 2020). Достоверно встречается на территории заказника «Змейско-Николаевского» в РСО-А, возможны находки в заказнике «Ингушский» РИ.

Закавказский полоз (рис. 4). Единственным объективным основанием для включения вида в состав фауны Центрального Кавказа является сообщение С. А. Чернова о находке 8.09.1928 г. в окрест. с. Эгичкал (= Эгикал) в Таргимской семиаридной котловине РИ (Чернов, 1929). В сводках по РСО-А, опубликованных на рубеже XXI века, указывается лишь одно местообитание — Дарьяльское ущелье (Красная книга РСО-А, 1999; 4. Удовкин, Липкович, 2000). Современные достоверные находки вида в РСО-А и РИ отсутствуют, ранее приписанные ему равнинные и предгорные локалитеты по-видимому связаны с ошибками в определении (Лотиев, 2021). Ближайшим к границам РСО-А и РИ несомненным местообитанием закавказского полоза является Итум-Калинская семиаридная котловина в ЧР (Красная книга ЧР, 2020).

В Красной книге РФ отнесен к категории 2 (Мазанаева, Туниев, 2021). Внесён в Красные книги всех регионов РФ, где обитает, в том числе сопредельной с РСО-А и РИ ЧР (Красная книга ЧР, 2020). Единственная заслуживающая доверия находка сделана на территории современного заповедника «Эрзи» в РИ в 1928 г.

Восточная степная гадюка (рис. 6). Некогда обширный региональный ареал, охватывавший, по-видимому, территорию от Моздокских степей до низкогорного лесолугово-степного пояса, в настоящее время резко сократился и распался на ряд угасающих изолятов. Единичные документированные находки в РИ приурочены к Терско-Сунженской возвышенности (окр. г. Карабулак, с. Инарки, ст-цы Вознесенская) (данные авторов). В РСО-А известны следующие локалитеты: Моздокский р-н (без конкретизации локалитетов!), ст-ца Николаевская,

с. Заманкул, пос. Суадаг («роща Хетага»), окр. г. Владикавказ, с. Балта, с. Сунжа (Наниев, 1964; Удовкин и др., 1986), к востоку от с. Карджин (информация А.А. Кидова). Сведения о «степной гадюке» в горной части РСО-А и РИ, согласно современным представлениям о систематике гадюк Кавказа, относятся, преимущественно, к гадюке Лотиева.

Всюду редка. Учетные данные по РИ и РСО-А отсутствуют. В Красной книге РФ — категория 2 (Туниев, Кукушкин, 2021). В настоящее время вид включен в Красные книги всех регионов Северного Кавказа, в том числе сопредельной с РИ и РСО-А ЧР (Красная книга ЧР, 2020). Вероятно обитает в заказниках «Заманкульский» и «Змейско-Николаевский» в РСО-А.

Гадюка Лотиева (рис. 6). Гадюка Лотиева была описана из горной Ингушетии (ущелье р. Армхи, окр. развалин Мецхал у юго-зап. подножия горы Столовой) (Nilson et al., 1995). В РИ и РСО-А, как и в соседних регионах Северного Кавказа, ареал приурочен к зонам «дождевой тени» за Скалистым хребтом, в первую очередь к котловинам Северной юрской депрессии: Таргимской, Армхинской, Чмийской, Канийской, Даргавской, Верхне-фиагдонской, Садоно-Унальской, и Задалесской (Наниев, 1983; Ширяев, 2002; Кидов и др., 2009; Кидов, 2011; Туниев и др., 2011; Красная книга РСО-А, 2022). К гадюке Лотиева следует отнести большинство сообщений о находках «степной гадюки» в среднегорных горно-степных ландшафтах РСО-А (Наниев, 1983; Удовкин и др., 1986).

На большей части регионального ареала гадюки редки и встречаются единично, однако в отдельных местообитаниях отмечали до 17–23 особей за 3 часа (Кидов и др., 2009). На склонах в окрест. с. Кармадон отмечались 1–2 особи на участке 200 м², в окрест. с. Старая Саниба– 1 особь на га (Удовкин, Липкович, 2000). В Армхинской котловине в июле-августе отмечалось не более 2 змей на маршруте протяженностью 5 км (данные авторов).

Внесен в Красные книги большинства регионов Северного Кавказа, где обитает, в том числе сопредельных с РСО-А и РИ КБР (Красная книга КБР, 2018) и ЧР (Красная книга ЧР, 2020). Достоверно обитает в заповеднике «Эрзи» и заказнике «Ингушский» в РИ. Часть ареала в РСО попадает в охранную зону СОГПЗ и НПА.

Гадюка Динника (рис. 6). В пределах Центрального и Восточного Кавказа известны отдельные, возможно изолированные, популяции (Туниев, 2021). Основной, известной в настоящее время, областью распространения гадюки Динника в РСО-А являются северные отроги Главного (Водораздельного) хребта и Туальская (вероятно и Харесская (Верхнедигорская)) котловина Южной юрской депрессии. Возможно обитание вида в высокогорье Адайхохского, Тепли-Архонского и Джимарай-Казбекского горных массивов (Красная книга РСО-А, 2022). Однако впервые для региона вид указан с южных склонов Скалистого хребта (Столовая гора в РИ) (Чернов, 1929). Современные находки в РИ не известны, но в более широком распространении змеи в высокогорной части республики нет сомнений. К гадюке Динника следует отнести часть упоминаний о «кавказской гадюке» в РИ и РСО-А.

Учетные данные по большей части регионального ареала отсутствуют, известны встречи единичных особей. В Мамисонской котловине РСО-А 22.05.2021 г. за 2 часа в р-не сел Згил и Калак учтено 2 особи. Высокая плотность змей зафиксирована в окрест. с. Тиб (Красная книга РСО-А, 2022) и в верховьях р. Фиагдон (Туниев, 2021).

В Красной книге РФ — категория 2 (Туниев, 2021). Вид внесен в Красные книги всех регионов Северного Кавказа, где обитает, в том числе сопредельных с РСО-А и РИ: КБР (Красная книга КБР, 2018) и ЧР (Красная книга ЧР, 2020). Часть регионального ареала гадюки Динника находится в границах НПА и охранной зоны СОГПЗ в РСО-А. Высоковероятно обитание в заповеднике «Эрзи» и заказнике «Ингушский» в Ингушетии.

**Проблемы и задачи охраны редких видов земноводных
и пресмыкающихся РИ и РСО-А**

В настоящее время в Красные книги РСО-А (2022) и РИ (в печати) внесено по 2 вида земноводных (тритон Ланца и чесночница Палласа: 33,3% от общего числа видов, достоверно зафиксированных в регионе), 14 (РСО-А: 63,6 % от числа форм, достоверно зафиксированных в республике) и 12 (РИ: 54,5 % от числа форм, достоверно зафиксированных в республике) видов и подвидов пресмыкающихся. Эти животные находятся под юридической защитой соответствующих субъектов РФ, их уничтожение карается согласно закону.

Однако реальная охрана амфибий и рептилий, как и подавляющего большинства представителей биоты нашей планеты, немислима без сбережения среды их обитания, населяемых ими биогеоценозов. Это первое и обязательное условие всякой природоохранной работы реализуется в наиболее полном виде через создание репрезентативной сети ООПТ, федеральных и региональных.

На первый взгляд восточная часть Центрального Кавказа в достаточной степени обеспечена заповедниками, национальными парками и заказниками. Здесь расположены заповедник «Эрзи» (РИ, 35292 га + охранный зона 34940 га), СОГПЗ (РСО-А, 31650 га + охранный зона 41635 га), НПА (РСО-А, 54926 га, в том числе 37100 га изъято из хозяйственного использования + охранный зона 3722,5 га), государственный природный заказник федерального значения «Цейский» (РСО-А, 29952 га), государственный природный заказник федерального значения «Ингушский» (РИ, 70000 га). Таким образом, общая площадь только федеральных ООПТ (без учёта площади охранных зон) составляет, по официальным данным (ООПТ России: <http://www.oopt.aari.ru/>) : в РИ 1052,92 км² — 33,7% всей территории республики; в РСО-А 1165,28 км² — 14,6% всей территории республики.

Кроме этого, в РСО-А существуют 3 региональных зоологических заказника: «Турмонский» (12600 га), «Заманкульский» (9600 га), «Змейско-Николаевский» (12700 га). С их учётом, площадь ООПТ РСО-А достигает 1514,28 км² — 19% территории республики. В РИ республиканские заказники полностью отсутствуют. Многочисленные памятники природы, частично находящиеся в границах перечисленных ООПТ, и иные категории охраняемых территорий (дендрологические и ботанические сады и парки, курортные зоны и пр.) мы не включаем в анализ, поскольку их возможная роль в сбережении редких видов амфибий и рептилий, как правило, незначительна.

В целом, в пределах восточной части Центрального Кавказа (РСО-А и РИ) различными формами заповедания (заказники, национальные парки, заповедники) охвачено 2567,2 км² — 23,1 % общей площади региона. Но не менее 93 % заповедных территорий сконцентрировано в среднегорных, высокогорных и горнолесных районах. В РИ — 100 %. Причём, межгорные депрессии РСО-А попадают, в лучшем случае и частично, лишь в границы охранных зон ООПТ. Таргимская и Армхинская семиаридные котловины РИ находятся, в этом отношении, в лучшем положении. В пределах Кабардино-Сунженского хребта располагаются лишь 2 региональных заказника в РСО-А — «Заманкульский» и «Змейско-Николаевский» — но и они всецело ориентированы на охрану лесных массивов и населяющих их крупных охотничье-промысловых видов птиц и млекопитающих.

Таким образом, уникальная биота Моздокской и Надтеречной равнин, Терского хребта, предгорной наклонной равнины полностью лишена каких-либо значимых ООПТ. Ни о какой репрезентативности системы ООПТ РИ и РСО-А говорить, в такой ситуации, не приходится. Сказанное подтверждается следующим фактом: из 14 видов и подвидов земноводных и пресмыкающихся, внесенных в Красную книгу РИ (в печати) лишь 5, достоверно или предположительно, встречаются на территории заповедника «Эрзи» и/или заказника «Ингушский» и, соответственно, номинально защищены населяемые ими биоценозы: веденская ящерица, закавказский и узорчатый полозы, гадюки Лотиева и Динника. Из 17 видов

и подвидов земноводных и пресмыкающихся, внесенных в Красную книгу РСО-А (2022) лишь 4 присутствуют на территории или в охранной зоне федеральных ООПТ: восточная прыткая ящерица, грузинская ящерица, гадюки Лотиева и Динника. Ещё 5 видов встречаются в заказниках «Зарамагский» и/или «Змейско-Николаевский» либо в непосредственной близости от их границ: чесночница Палласа, разноцветная ящурка, желтобрюхий и узорчатый полоз, восточная степная гадюка. Более 64 % редких представителей герпетофауны РИ и 47 % таковых в РСО-А не известны в границах существующих ООПТ: тритон Ланца, чесночница Палласа (в РИ), желтопузик, разноцветная ящурка (в РИ), быстрая ящурка (в РСО-А, в РИ не обитает), западный удавчик, желтобрюхий (в РИ), оливковый, палласов, закавказский (в РСО-А) полоз, восточная степная гадюка (РИ). Практически все они, за исключением тритона Ланца, являются, исключительно или преимущественно, обитателями безлесных ландшафтов: полупустынь, степей, кустарниковых зарослей. Это означает, что и другие представители биоты этих биогеоценозов не обеспечены надлежащей охраной.

Актуальной задачей является развитие системы ООПТ РИ и РСО-А и организация реальной охраны территорий заказников, о чём неоднократно указывалось (Батхиев, Баркинхоев, 2007; Батхиев, 2009; Батхиев и др., 2012; Батхиев, 2015; Батхиев, 2017; Гобеев, 2008; Макоев, 2009; Лотиев, Туниев, 2018). Не раз ставились и обсуждались вопросы о недостаточном внимании федеральных и республиканских властей к существующим ООПТ, формальной и даже фиктивной охране биоты заказников (в первую очередь — региональных), о колоссальной диспропорции в размещении ООПТ: тотальном заповедании высокогорных местообитаний, хорошо защищенных уже своим физико-географическим положением, а также нахождением в пограничной зоне РФ от негативных антропогенных воздействий, при катастрофическом отсутствии каких-либо значимых ООПТ в безлесных, равнинных и предгорных, ксерофитных и гемиксерофитных ландшафтах.

Отметим здесь некоторые конкретные предложения. Х. Х. Макоев (2009) рекомендовал создать в пойме р. Терек (Моздокский р-н РСО-А) комплексный республиканский заказник для охраны флоры и фауны пойменных притерских лесов, придать существующим заказникам «Заманкульскому» и «Змейско-Николаевскому» в РСО-А статус комплексных, взять под охрану «экологические коридоры» (поймы рек, лесополосы, орографические поднятия и пр.) между существующими ООПТ. А. М. Батхиев обращал внимание на целесообразность организации в РИ национального или природного парка от границы с ЧР, далее вдоль южной границы заповедника «Эрзи», по реке Гулай-хи и вдоль нее, к югу по границе Джейрахского района с Грузией, с захватом урочища Амаль-чоч и Шанского ущелья (Батхиев, 2009; 2015), заказника в пойме низовьев р. Асса, в поясе предгорно-низкогорных лесов, между с. Аршты, ст-цей Нестеровская и с. Галашки, а также вдоль северного склона Сунженского хребта, энтомологических микрозаказников в Таргимской котловине, в районе р. Нельх, в каньоне Ассиновского ущелья, на участке ущелья р. Сарту (Батхиев, Баркинхоев, 2007; Батхиев, 2017). К.Ю. Лотиев и Б.С. Туниев (2018) предлагали создать целостную природоохранную зону в границах линии: с. Верхний Курп (КБР) — с. Нижний Курп (КБР) — с. Хамидие (КБР) — ст. Чернаярская (РСО-А) — ст. Павлодольская (РСО-А) — с. Батако (РСО-А) — с. Заманкул (РСО-А) — с. Верхний Курп (КБР) с присоединением к заказникам «Верхне-Курпский» (КБР) и «Заманкульский» (РСО-А) расположенных севернее участков.

Поддерживая и развивая ранее высказанные соображения мы вынуждены признать, что территория предгорных наклонных равнин Северного Кавказа в настоящее время настолько плотно заселена и в такой степени трансформирована хозяйственной деятельностью, что оставляет очень немного возможностей для организации «вертикальных» (меридианальных) экологических коридоров способных связать между собой существующие и рекомендуемые ООПТ разного ранга, расположенные, как правило, к югу и северу от этой полосы. Сказанное в полной мере касается РИ и РСО-А, средняя плотность населе-

ния которых составляет 166,17 чел./км² (2-е место в ряду субъектов РФ, исключая Москву, Санкт-Петербург и Севастополь) и 85,21 чел./ км² (4-е места среди субъектов РФ), соответственно. Выход из этого положения видится в создании «горизонтальных» (широтных и субширотных) цепей ООПТ, трансграничных и/или соприкасающихся между собой, с выходом на параллельные природоохранные цепи в тех немногих местах, где это ещё возможно. Такая перспективная схема организации системы ООПТ Северного Кавказа необходимо требует консолидированного общегосударственного планирования и администрирования.

Применительно к территориям РСО-А и РИ мы предлагаем следующее (рис. 7).

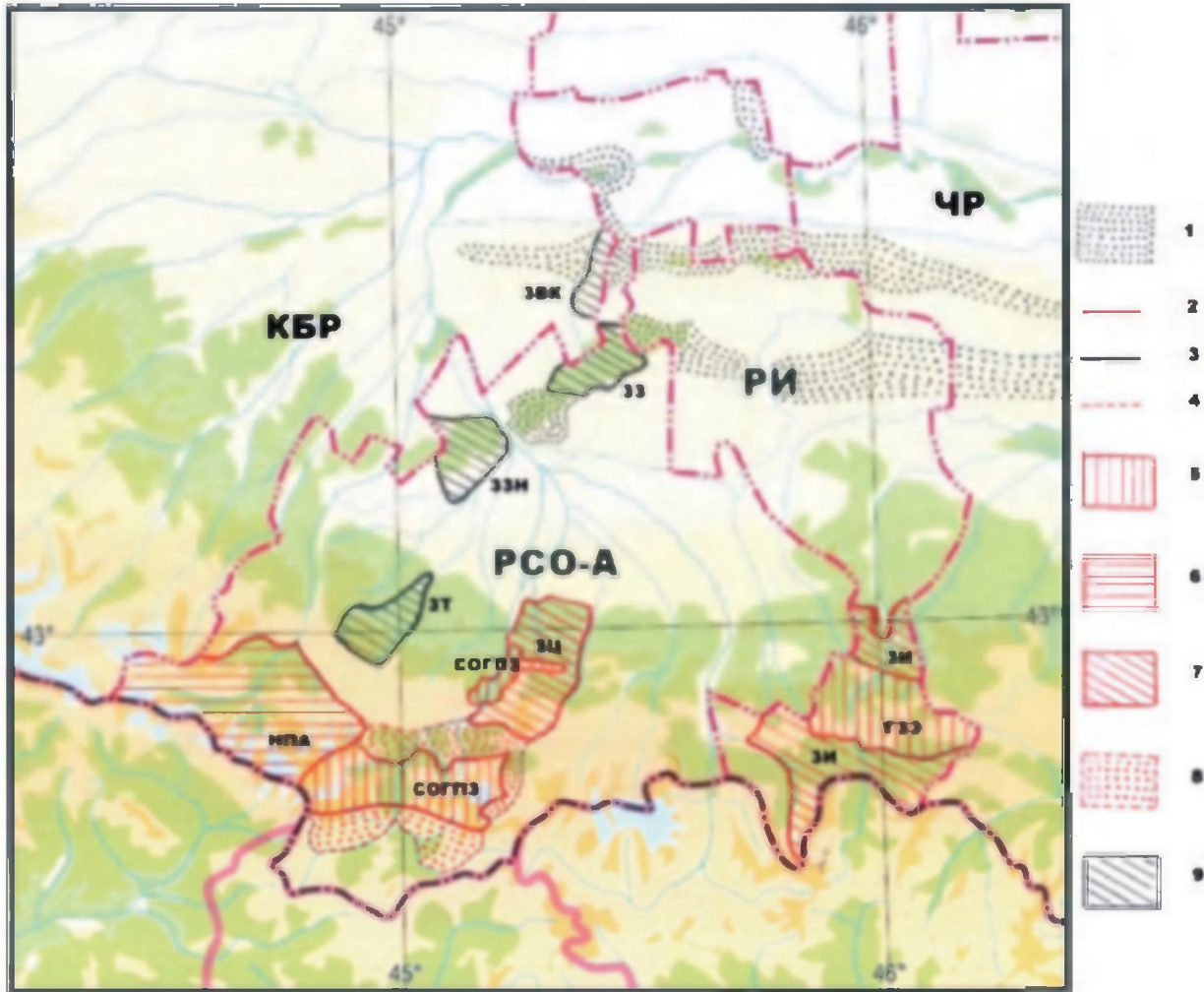


Рис. 7. Карта-схема существующих и предлагаемых к созданию ООПТ РСО-А и РИ (составлена К.Ю. Лотиевым на основании материалов предоставленных И.В. Комиссаровым, А.Л. Комжей, М.А. Гадаборшевой, сайта «ООПТ России» и «Территориальной схемы...» (2018). Условные обозначения: 1 — территории, перспективные для создания ООПТ; 2 — границы федеральных ООПТ; 3 — границы региональных заказников; 4 — граница охранной зоны СОГПЗ; 5 — территория заповедников; 6 — территория национального парка; 7 — территория федеральных заказников; 8 — территория охранной зоны СОГПЗ; 9 — территория региональных заказников; ГЗЭ — государственный заповедник «Эрзи»; СОГПЗ — Северо-Осетинский государственный природный заповедник; НПА — национальный парк «Алания»; ЗИ — заказник «Ингушский»; ЗЦ — заказник «Цейский»; ЗВК — заказник «Верхне-Курпский»; ЗЗ — заказник «Заманкульский»; ЗЗН — заказник «Змейско-Николаевский»; ЗТ — заказник «Турмонский».

1. Поддерживать инициативу Х. Х. Макоева (2009) по созданию комплексного заказника в пойме р. Терек (как минимум, на участке от ст-цы Чернойрской до с. Виноградное), с непременно включением в его состав низовий р. Курп и, в качестве отдельного кластера, участка песчаных степей и полупустынь на крайнем северо-востоке РСО-А от с. Веселое и пос. Дружба до административной границы со СК. В эту цепь притерских ООПТ должны войти: на западе заказник «Екатериноградский» в КБР, упраздненный в 2011 г. и требующий восстановления (Лотиев, Туниев, 2018), на востоке «Парабочевский» в ЧР и далее, до кластера Дагестанского заповедника «Кизлярский залив» в дельте Терека.

2. Создать единую природоохранную зону на склонах Терского хребта, от его крайнего западного сегмента, хребта Арик в КБР, через отроги к югу от с. Малгобек (РСО) и далее по линии г. Малгобек, ст-ца Вознесенская (РИ), пос. Горагорский к ст-це Горяче-источненской (ЧР). Таким образом будет обеспечена охрана уникальных ценозов Терского хребта, от его крайних западных участков до существующего заказника «Брагунский» в ЧР на востоке.

3. Создать комплексный заказник кластерного типа в РИ от границы с РСО-А к западу от сел Средние и Нижние Ачалуки и далее на восток по склонам Кабардино-Сунженского хребта (с разрывом по густонаселенной долине р. Ачалук) до границы с ЧР в р-не с. Серноводское в ЧР, для охраны разнотравно-злаковых полынных степей, зарослей шибляка и островных участков леса. На западе предлагаемая ООПТ сомкнется с существующим заказником «Заманкульский» в РСО-А, который, в свою очередь, необходимо расширить до окрестностей с. Карджин.

4. Связать три параллельные цепи ООПТ, описанные выше, по линии так называемого «Моздокского перешейка» в РСО-А и территории заказника «Верхне Курпский» в КБР, от низовий р. Курп и с. Сухотское на севере до с. Хурикау и заказника «Заманкульский» на юге.

Реализации этой программы природоохранных мероприятий способствует малое число населенных пунктов в этих зонах, относительно низкая для РИ и РСО-А плотность населения, абсолютное преобладание неудобий и пастбищных угодий над пахотными землями. Режим ООПТ, предлагаемых к созданию и расширению, не может и не должен полностью исключать хозяйственную деятельность, игнорировать жизненные интересы местного населения. Напротив, неинтенсивное животноводство, иные формы неистощительного природопользования заслуживают поощрения. Наибольшие проблемы с отведением земель под ООПТ возможны в пойме р. Терек и в Моздокской степи в РСО-А, а также в окрестностях г. Малгобек (население более 36 000 чел) в РИ, но, при наличии продуманной программы компенсационных мероприятий, они, несомненно, преодолимы.

Итогом создания трёх взаимосвязанных линий ООПТ, обеспеченных реальной охраной, в северной части РИ и РСО-А станет ликвидация имеющейся диспропорции между относительно удовлетворительным уровнем защиты горных местообитаний редких видов биоты и крайне слабым (в РСО-А) или совершенно отсутствующим (в РИ) вниманием к равнинно-предгорным биоценозам и их уникальным обитателям. Применительно к герпетофауне приобретут территориальную защиту ныне не обеспеченные ею: чесночница Палласа (в РИ), желтопузик, разноцветная ящурка (в РИ), быстрая ящурка (в РСО-А), западный удавчик, желтобрюхий (в РИ), оливковый (обитание предполагается) и палласов полозы, восточная степная гадюка (в РИ). А вместе с ними обширный комплекс редких, сокращающихся в численности, находящихся под угрозой исчезновения представителей флоры и фауны внесенных в Красные книги РСО-А, РИ и России.

Расширение территории заказника «Заманкульский» в РСО-А в направлении к с. Карджин обеспечит не только существование реликтовых микропопуляций разноцветной ящурки и иных редких рептилий, но и практически соединит его с расположенным в Змейских горах (крайний юго-западный фрагмент Кабардино-Сунженского хребта) заказником

«Змейско-Николаевским» в левобережье р. Терек, с выходом по возвышенностям и поймам рек Дур-Дур и Урух к горным цепям системы Большого Кавказа.

Предложенная схема оптимизации системы ООПТ РИ и РСО-А может быть одним из элементов комплексного плана повышения репрезентативности системы ООПТ Северного Кавказа в направлении создания в регионе сети особо охраняемых природных территорий, связанных между собой экологическими коридорами.

ВЫВОДЫ

1. Современная герпетофауна восточной части Центрального Кавказа (в границах РСО-А и РИ) включает, по нашей оценке, 6 видов земноводных (тритон Ланца; чесночница Палласа; зеленая жаба; восточная квакша; озерная лягушка; малоазиатская лягушка) и 24 вида и подвида пресмыкающихся: болотная черепаха; желтопузик; ломкая веретеница; дагестанская ящерица; кавказская ящерица; веденская ящерица (в РИ); грузинская ящерица; луговая ящерица; восточная прыткая ящерица (в РСО-А); дагестанская прыткая ящерица; полосатая ящерица; разноцветная ящурка; быстрая ящурка (в РСО-А); западный удавчик; обыкновенный уж; водяной уж; обыкновенная медянка; желтобрюхий полоз; узорчатый полоз; полоз Палласа; закавказский полоз (в РИ); восточная степная гадюка; гадюка Лотиева; гадюка Динника. Обитание в регионе оливкового полоза не доказано. Общность таксономического состава амфибий РСО-А и РИ составляет 100 %, рептилий — 90,9 %.

2. Включение в состав фауны РСО-А и/или РИ средиземноморской черепахи, стройной змееголовки, песчаного удавчика, кавказской гадюки основано на неверной интерпретации имеющихся данных. Находки в регионе таких видов как тритон Карелина, кавказская крестовка, кавказская жаба, скальная ящерица не исключены полностью, но в настоящее время ничем не подтверждены.

3. В настоящее время в Красные книги РСО-А (2022) и РИ (в печати) внесено по 2 вида земноводных (тритон Ланца и чесночница Палласа: 33,3% от общего числа видов, достоверно зафиксированных в регионе), 14 (РСО-А: 63,6 % от числа форм, достоверно зафиксированных в республике) и 12 (РИ: 54,5 % от числа форм, достоверно зафиксированных в республике) видов и подвидов пресмыкающихся.

4. Амфибии и рептилии РИ и РСО-А, внесенные в Красные книги этих республик, могут быть подразделены на 3 группы:

а) представленные на территории федеральных ООПТ, их охранных зон, в районах слабо затронутых хозяйственной деятельностью человека или относительно широко распространенные и, по этим причинам, не требующим принятия специальных неотложных мер по их сбережению (чесночница Палласа, восточная прыткая ящерица, грузинская ящерица, веденская ящерица, гадюки Лотиева и Динника);

б) не обеспеченные реальной охраной на ООПТ, населяющие территории подверженные масштабной антропогенной деградации и высокоуязвимые к негативным воздействиям (тритон Ланца, желтопузик, разноцветная ящурка, западный удавчик, желтобрюхий, паласов, узорчатый полоз, восточная степная гадюка);

в) виды редкие, исчезающие или уже исчезнувшие в регионе, сам факт современного обитания которых на территориях РИ и/или РСО-А нуждается в подтверждении (быстрая ящурка, оливковый и закавказский полоз)

5. Более 64 % редких представителей герпетофауны РИ и 47 % таковых в РСО-А не известны в границах существующих ООПТ. Практически все они, за исключением тритона Ланца, являются, исключительно или преимущественно, обитателями безлесных ландшафтов: полупустынь, степей, кустарниковых зарослей.

6. Важнейшим пороком существующей системы территориальной охраны природы в восточной части Центрального Кавказа является полное отсутствие (в РИ) или совершенно

недостаточное наличие (в РСО-А) ООПТ в ранге не ниже заказника в равнинных и предгорных, ксерофитных и гемиксерофитных ландшафтах.

7. Предлагается создать три субширотные цепи комплексных заказников:

а) в пойме р. Терек в РСО-А, от ст-цы Черноярской до с. Виноградное, с непременно включением в его состав низовий р. Курп и участка песчаных степей и полупустынь на крайнем северо-востоке РСО-А от с. Веселое и пос. Дружба до административной границы со СК;

б) на склонах Терского хребта, от его крайнего западного сегмента, хребта Арик в КБР через отроги к югу от с. Малгобек (РСО) и далее по линии г. Малгобек, ст-ца Вознесенская (РИ), пос. Горагорский к ст-це Горячеисточненской (ЧР);

в) на склонах Кабардино-Сунженского хребта в РИ от границы с РСО-А в окр. с. Средние Ачалуки через участки к северу от г. Карабулак и далее до границы с ЧР в р-не с. Серноводское в ЧР.

Связь между этими, предлагаемыми к созданию, ООПТ возможна в полосе так называемого «Моздокского перешейка» в РСО-А и заказника «Верхне Курпский» в КБР, от низовий р. Курп и с. Сухотское на севере до с. Хурикау и заказника «Заманкульский» (РСО-А) на юге.

8. Создание новых ООПТ в восточной части Центрального Кавказа и смежных регионах, а также придание республиканским заказникам РСО-А статуса комплексных, расширение территории заказника «Заманкульский» в направлении к с. Карджин позволит ликвидировать имеющуюся резкую диспропорцию между относительно удовлетворительной защитой горных местообитаний редких видов биоты, в том числе амфибий и рептилий, и практически отсутствующей охраной равнинно-предгорных биоценозов с их уникальными обитателями.

БЛАГОДАРНОСТИ

Полевые исследования на территории восточной части Центрального Кавказа проводились при активном участии и содействии коллег: Ф. Г. Бутаевой, И. В. Доронина, Ю. Е. Комарова, К. Д. Мильто, Р. А. Тавасиева, И. Н. Тимухина, С. Б. Туниева (в РСО-А), Р. А. Баркинхоева, М. Ш. Гарданова, И. И. Гизатулина, А. С. Мержоева, А. З. Потиевой, Т. Ю. Точиева, А. С. Шевцова (в РИ). Ценную информацию о неопубликованных находках редких видов амфибий и рептилий предоставили: С. К. Алексеев, Ф. Г. Бутаева, Д. А. Волков, А. А. Кидов, Ю. Е. Комаров, С. В. Малиев, Р. А. Тавасиев. Базовую карту РИ и РСО-А для данной публикации разработал и любезно предоставил картограф И. И. Комиссаров (г. Ростов н/Д). Подробная информация о современном состоянии ООПТ РСО-А, включая схему их расположения, получена от А. Л. Комжи; о границах ООПТ РИ от М. А. Гадаборшевой.

Всем указанным лицам, а также неупомянутым жителям РИ и РСО-А оказывавшим всемерное содействие в проведении исследовательских работ авторы выражают искреннюю и глубокую благодарность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Litvinchuk S.N., Kidov A.A. 2018. Distribution and conservation status of the Caucasian parsley frog, *Pelodytes caucasicus* (Amphibia: Anura) // Nature Conservation Research. Заповедная наука. 3(Suppl.1). P. 51–60.

Nilson G., Tuniyev B.S., Orlov N.L., Hoggren M., Andren C. 1995. Systematics of the vipers of the Caucasus: Polymorphism or Sibling Species? // Asiatic Herpetological Research. Vol. 6. P. 1-26.

Tuniyev B.S., Orlov N.L., Ananjeva N.B., Aghasyan A.L. 2019. Snakes of the Caucasus: taxonomic diversity, distribution, conservation. — St. Petersburg, Moscow: KMK Scientific Press, 276 p.

Ананьева Н.Б., Мазанаева Л.Ф. 2021. Быстрая ящурка // Красная книга РФ. Животные. М.: ФГБУ «ВНИИ Экология». С. 453-455.

Анисимов П.С. 1989. Редкие и исчезающие позвоночные животные Чечено-Ингушской АССР. Грозный: Чечено-Ингушское книжн. изд-во 160 с.

Банников А.Г., Даревский И.С., Ищенко В.Г., Рустамов А.К., Щербак Н.Н. 1977. Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР. М.: Просвещение. 414 с.

Батхиев А.М. 2009. О целесообразности создания Национального природного парка Республики Ингушетия // Рефлексия. № 1. Назрань: «Пилигрим». С. 3-9.

Батхиев А.М. 2017. Экологические проблемы сохранения биологического разнообразия горной Ингушетии // Рефлексия. № 1. Назрань: «Пилигрим». С. 12-15.

Батхиев А.М., Баркинхоев Б.У-Г. 2007. Состояние ООПТ Ингушетии и развитие их оптимальной системы // 9 межд. конф «Биологическое разн. Кавказа/ Мат-лы докладов. Махачкала. С. 267-269

Батхиев А.М., Точиев Т.Ю., Дакиева М.К. 2012. Состояние растительного и животного мира Ингушетии и проблемы сохранения их биоразнообразия // Биологическое разнообразие Кавказа/ Материалы 14 международной конференции. Махачкала: Изд-во ИПЭ. С. 35-36.

Батхиев, А. М. 2015. Природно-ресурсный потенциал экосистем горной Ингушетии и перспективы дальнейшего развития ее ООПТ // Сборник научных трудов Ингушского государственного университета. Том 12. Магас : Южный издательский дом. С. 54-62.

Бутаева Ф.Г. 2012. Первые находки краснокнижного вида *Darevskia rudis* (Squamata, Lacertidae) в Архонском и Бадском ущельях Северной Осетии // Актуальные проблемы экологии и сохранения биоразнообразия России и сопредельных стран. Вып.6. Владикавказ: Изд-во СОГУ. С.20-21.

Гарданов М.Ш. 2019. О находках представителей рода *Elaphe* Fitzinger, 1883 (Reptilia: Serpentes) на верхнем высотном пределе обитания на территории Республики Ингушетия // Материалы 21-й Международной научной конференции «Биологическое разнообразие Кавказа и Юга России». Магас: ООО «КЕП». С. 306-308.

Гарданов М.Ш., Лотиев К.Ю., Туниев Б.С. 2019. К герпетофауне заповедника «Эрзи» и его окрестностей // Материалы 21-й Международной научной конференции «Биологическое разнообразие Кавказа и Юга России». Магас: ООО «КЕП». С. 311-312.

Гобеев А.А. 2008. Анализ ландшафтной репрезентативности современной системы ООПТ Республики Северная Осетия-Алания // Территориальные проблемы охраны природы: докл. 3 Междунар. конф. «Особо охраняемые природные территории». СПб. С. 43.

Динник Н.Я. 1926. Змеи Северного Кавказа // Учен. зап. Сев.-Кавказ. ин-та краеведения. Владикавказ. Т. 1. С. 1-21.

Доронин И.В. 2020. Заметки о змеях Северного Кавказа // Современная герпетология. Т. 20, вып. 3/4. С. 142-147.

Дунаев В.А., Орлова В.Ф. 2017. Земноводные и пресмыкающиеся России. Атлас-определитель. Изд. 2-е. М.: Фитон XXI. 328 с.

Карнаухов А.Д. 1987. Фауна амфибий и рептилий Чечено-Ингушской АССР // Проблемы региональной фауны и экологии животных. Ставрополь: СГПИ. С. 39-55.

Категории и критерии Красного списка МСОП. 2001. Версия 3.1. Ташкент; М.: Chinor ENK. 41 с.

Кидов А. А. 2011. Находка меланиста гадюки Лотиева [*Pelias lotievi* (Nilson et al., 1995)] в Северной Осетии // Современная герпетология. Т. 11, вып. 1/2. С. 77-79.

Кидов А.А., Пыхов С.Г., Тишина Г.В. 2009. К биологии гадюки Лотиева *Vipera lotievi* Nilson et al., 1995 (Reptilia, Serpentes, Viperidae) в Северной Осетии // Научные исследования

в зоологических парках. М. Вып. 25. С. 158 -160.

Комаров Ю.Е. 2011. О находке западного удавчика в Моздокском районе Северной Осетии // Фауна Ставрополья. Вып. 15. Ставрополь. С. 36–37.

Конспект флоры Кавказа [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.binran.ru/resursy/informatsionnyye-resursy/tekuschie-proekty/caucasian-flora/contentkav/departments.php> (дата обращения 10.02.2023).

Красная книга Кабардино-Балкарской Республики (2-е издание). 2018. Нальчик: ООО «Печатный двор». 496 с.

Красная книга Республики Ингушетия. Растения, животные. 2007. Магас: изд-во «Сердало». 368 с.

Красная Книга Республики Северная Осетия-Алания. 2022. Владикавказ: Перо и Кисть. 356 с.

Красная книга Республики Северная Осетия-Алания. 1999. Владикавказ: Проект-Пресс, 248 с.

Красная книга Российской Федерации. Животные. 2-ое издание. 2021. М.: ФГБУ «ВНИИ Экология». 1128 с.

Красная книга Ставропольского края. 2013. Т.2. Животные (2-е изд.). Ставрополь, 227 с.

Курятников Н. Н., Удовкин С. И. 1987. К герпетофауне Центрального Кавказа // Проблемы региональной фауны и экологии животных. Ставрополь. С. 65-68.

Курятников Н. Н., Удовкин С. И. 1986. Новые находки редких видов змей на Центральном Кавказе // Редкие и исчезающие виды растений и животных, флористические и фаунистические комплексы Северного Кавказа, нуждающиеся в охране. Ставрополь. С. 108-109.

Лотиев К.Ю. 2021. Состав герпетофауны Северной Осетии в контексте проблемы выделения форм нуждающихся в охране на законодательном уровне // Экологическая безопасность и сохранение генетических ресурсов растений и животных России и сопредельных территорий: Материалы Всероссийской с международным участием научной Конференции, приуроченной к 100-летию СОГУ; Сев.-Осет. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова. Владикавказ: ИПЦ СОГУ. С. 130-139.

Лотиев К.Ю., Батхиев А.М. 2020. Редкие земноводные и пресмыкающиеся Чеченской Республики (по материалам 2-го издания Красной книги ЧР) // Биологическое разнообразие Кавказа и Юга России: уровни, подходы, состояние изученности. Махачкала: АЛЕФ. С. 101-124.

Лотиев К.Ю., Доронин И.В. 2011. Веденская ящерица, *Darevskia caucasica vedenica* (Darevsky et Roitberg, 1999): история изучения, систематическое положение, распространение // Современная герпетология. Т. 11, вып. 1/2. С. 48-54.

Лотиев К.Ю., Савенко С.Н. 2015. Новые данные об оливковом полозе, *Platyceps najadum* (Eichwald, 1831), в Пятигорье (по материалам фондов Пятигорского краеведческого музея) // Программа и материалы международной научной конференции, посвящённой 50-летию Зоологического музея им. М. И. Глобенко Таврической академии Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского (Симферополь, 16-18 сентября 2015 г.). Симферополь. С. 75-76.

Лотиев К.Ю., Савенко С.Н. 2016. О герпетологической коллекции пятигорского краеведческого музея (светлой памяти её создателя, Н.М. Егорова) // Второй Кавминводский межрегиональный музейно-научный семинар памяти краеведов. Ставрополь: Печатный Двор. С. 37-43.

Лотиев К.Ю., Туниев Б.С. 2018. Редкие виды земноводных и пресмыкающихся Кабардино-Балкарской республики : состояние, проблемы и задачи охраны // Тр. Сочинского национального парка. Вып. 12. Сочи: Типография «Оптим» (ИП Кривлякин С.П.). С. 394-410.

Мазанаева Л.Ф., Доронин И.В., Орлов Н.Л. 2021. Западный удавчик // Красная книга РФ. Животные. М.: ФГБУ «ВНИИ Экология». С. 462-463.

Мазанаева Л.Ф., Туниев Б.С. 2021. Закавказский полоз // Красная книга РФ. Животные. М.: ФГБУ «ВНИИ Экология». С. 476-477.

Макоев Х.Х. 2009. Перспективы формирования экологического каркаса Республики Северная Осетия-Алания // Вестник Тамбовского государственного университета: естественные и технические науки. Т. 14, вып. 2. С. 433-435.

Наниев В. И. 1983. Земноводные и пресмыкающиеся Северной Осетии. — Орджоникидзе: СОГУ 21 с.

ООПТ России [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.oopt.aari.ru/> (дата обращения 15.02.2023).

Терентьев П.В. 1926. Список пресмыкающихся, собранных Л.Б. Бёме и Д.А. Тарноградским в Терской области // Учен. зап. Сев.-Кавказ. ин-та краеведения. Владикавказ. Т. 1. С. 307-310.

Территориальная схема в области обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами, в Республике Северная Осетия — Алания. ПРИЛОЖЕНИЕ к приказу от 3 декабря 2018 года № 70 Министерства жилищно-коммунального хозяйства, топлива и энергетики Республики Северная Осетия-Алания. Часть 1. Раздел 2.3. Зоны с особыми условиями использования территории – Владикавказ, 2018. С. 28-55.

Туниев Б.С. 2021. Гадюка Динника // Красная книга РФ. Животные. М.: ФГБУ «ВНИИ Экология». С. 484-485.

Туниев Б.С., Кукушкин О.В. 2021. Восточная степная гадюка // Красная книга РФ. Животные. М.: ФГБУ «ВНИИ Экология». С. 490-492.

Туниев Б.С., Мазанаева Л.Ф., Кукушкин О.В. 2021. Палласов полоз // Красная книга РФ. Животные. М.: ФГБУ «ВНИИ Экология». С. 468-469.

Удовкин С.И., Липкович А.Д. 2000. Земноводные. Пресмыкающиеся // Животный мир Республики Северная Осетия-Алания. Владикавказ: Проект-Пресс. С. 47-61.

Удовкин С.И., Першиков В.И., Курятников Н.Н. 1986. К фауне змей Северной Осетии (герпетофауна Центрального Кавказа, сообщение 1) // Фауна и экология животных Центрального Кавказа. Орджоникидзе. С. 63-66.

Чернов С.А. 1929. Материалы к познанию фауны Amphibia et Reptilia горной Ингушии // Материалы к познанию фауны позвоночных животных Ингушской Автономной Области. Владикавказ, Ингушский Научно-Исследовательский Институт Краеведения. С. 93-110.

Ширяев К.А. 2002. Результаты исследований репродуктивной биологии гадюки Лотиева *Vipera lotievi* Nilson, Tuniyev, Orlov et Andren, 1995 // Научные исследования в зоологических парках. М. Вып. 14. С. 186-196.

Министерство природных ресурсов и экологии
Российской Федерации

СОЧИНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК

**СОЧИНСКОМУ
НАЦИОНАЛЬНОМУ
ПАРКУ — 40 ЛЕТ**

Юбилейный сборник научных трудов

Труды Сочинского национального парка
Выпуск 14

Ответственный редактор:
доктор биологических наук, заслуженный эколог России
Б.С. Туниев

Редакционная коллегия:
*д.б.н. Н.В. Ширяева, д.б.н. И.Н. Тимухин, к.б.н. П.А. Тильба, к.б.н. Л.А. Ковалёва,
к.б.н. К.Ю. Лотиев, к.б.н. А.И. Мирошников, к.б.н. А.В. Ромашин, к.с/х.н. А.В. Егошин,
к.б.н. Х.У. Алиев, к.с/х.н. С.Д. Самсонов, к.б.н. Г.А. Солтани, с.н.с. Н.И. Терре,
с.н.с. И.В. Анненкова*

Научный рецензент:
доктор биологических наук, профессор *Н.Б. Ананьева*

Подписано в печать 26.04.2023 г. Формат издания 60*90/8. Бумага мелованная. Гарнитура Times.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 61. Тираж 50 экз. Заказ № 1232.

Типография «Оптима» (ИП Кривлякин С.П.), г. Сочи, ул. Советская, 40.
Тел.: (862) 264-91-32 www.optima-sochi.ru