

Министерство образования Российской Федерации  
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
ЭКОЛОГИИ И ОХРАНЫ ПРИРОДЫ  
ЭКОСИСТЕМ ЮЖНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ  
И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ**



Краснодар 2002

УДК 574(470.62/.67)(043.2)  
ББК 20.1(235.7)  
А437

*Р е д к о л л е г и я*

В.Я. Нагалеvский (отв. редактор), Г.К. Плотников (зам. отв. редактора), В.В. Сергеева, А.М. Иваненко, В.А. Крутолапов (уч. секретарь)

А437 *Актуальные вопросы экологии и охраны природы экосистем южных регионов России и сопредельных территорий: Материалы XV межреспубликанской научно-практической конференции.* – Краснодар: Кубанский госуниверситет, 2002. – 287 с.  
ISBN 5-8209-0146-0

Даны материалы о современном состоянии растительного и животного мира различных экосистем Юга России и сопредельных территорий, освещены актуальные вопросы экологии в различных областях знаний. Рассматриваются пути охраны и рационального использования природных ресурсов.

Сборник материалов предназначен для экологов, специалистов и студентов, специализирующихся в области биологии, географии и охраны природы.

УДК 574(470.62/.67)(043.2)  
ББК 20.1(235.7)

ISBN 5-8209-0146-0

© Кубанский государственный  
университет, 2002

**РАЗМЕЩЕНИЕ И ЧИСЛЕННОСТЬ ФАЗАНА В СТЕПНЫХ  
РАЙОНАХ ПРАВОБЕРЕЖЬЯ РЕКИ КУБАНИ**

**\*Тильба П.А., \*\*Мнацеканов Р.А.**

*Кавказский государственный природный биосферный  
заповедник, г. Сочи*

*Комитет природных ресурсов по Краснодарскому краю*

В Краснодарском крае ареал и численность фазана в течение XIX–XX веков существенно менялись в зависимости от естественных, а также антропогенных факторов. В прошлом этот вид населял не только пойменные леса Кубани и её притоков, но и был обычен в степной части Кубано-Приазовской низменности (Богданов, 1879,

Динник, 1886, Щербина, 1910). Колебания его численности в то время нередко были связаны со смертностью птиц в холодные, многоснежные зимы. Однако уже через 2—3 года численность птиц восстанавливалась (Динник, 1886).

В 1950-х годах, в период общего сокращения численности фазана на Кавказе, его восстановление после катастрофических для популяций многоснежных зим происходило уже крайне медленно (Осмоловская, 1979). К этому времени существенно изменился и ареал фазана. Его северной границей в Краснодарском крае служила р. Кубань (Мертц, 1966). Таким образом, в 1950—60-х годах фазан полностью исчез из степных районов правобережья этой реки. Его ареал охватывал тогда прирусловые и пойменные леса Кубани и её притоков, лесостепные и предгорные районы Адыгеи. Несмотря на высокую численность фазана в отдельных урочищах, его ареал представлял собой отдельные островки (Очаповский, 1967).

Причиной быстрого сокращения области распространения вида, вероятно, послужило быстро прогрессирующее изменение его типичных местообитаний, а во многих случаях — их тотальное уничтожение человеком. Наиболее яркий пример, иллюстрирующий последнее — создание Краснодарского водохранилища. На его месте до 1973 года располагались участки равнинных лесов (лес Закоп), где фазан регулярно отмечался в 1960-х годах (Очаповский, 1967), а также и позже вплоть до времени уничтожения этих лесных массивов.

Встречаясь в прошлом в степной части правобережья р. Кубани фазан оказался там, по-видимому, в наиболее уязвимом положении. Обитая в условиях отсутствия лесных массивов, по степным балкам и другим нераспаханным участкам, он был быстро вытеснен в результате сельскохозяйственного освоения этой территории.

Прогрессирующее сокращение ареала и численности фазана послужило причиной развертывания работ по его восстановлению. В 1959 г. в Адыгее был создан питомник по разведению северокавказского подвида фазана (Мертц, 1967). В 1960-х — 1970-х годах в Краснодарском крае выпущено по разным данным от 3,869 (Львов, 1975) до 22 (Павлов, 1996) тысяч особей, в том числе и в степных районах правобережья р. Кубани (Белик, Пекло, 1986, Плотников, 2000). Позднее интенсивность этих работ снизилась, а в последнее время выпуск фазанов часто осуществляется стихийно, без учёта подвидовой принадлежности реинтродуцируемых особей.

С целью выяснения современного состояния популяции этого вида нами в период с 13 по 17 ноября 2001 г. проведено обследование степной части правобережья р. Кубани от границы Краснодарского края с Ростовской областью до пригородной части г. Краснодара. Присутствие и постоянное пребывание фазана зарегистрировано во всех обследованных районах: Кушёвском, Крыловском, Павловском, Выселковском и Динском. Его ареал здесь выглядит как единое целое, однако внутри распадается на отдельные микроочаги по степным балкам, разделяемым обрабатываемыми полями.

В северных районах Краснодарского края наиболее оптимальными и населёнными фазанами типами местообитаний оказались заросшие тростником степные балки, примыкающие к участкам необработанных полей (кукурузы, подсолнечника). Так, если в Кушёвском районе по данным учётов, проведённых на площадках методом прогона с использованием легавой собаки, плотность населения птиц в степных балках между распаханными полями составила 55 особей на 1 км<sup>2</sup>, то в соседнем Крыловском районе, где было много участков необработанных полей – 90 особей на 1 км<sup>2</sup>. Ещё более высокой плотность населения фазана оказалась в Павловском и Динском районах (136 и 375 особей на 1 км<sup>2</sup> соответственно). Там птицы наиболее охотно придерживались примыкающих к тростниковым балкам пустошей с густой сорной растительностью (суданка, репейник и др.).

Столь высокая осенняя численность птиц объясняется, по видимому, концентрацией особей в наиболее типичных, обладающих оптимальными защитными и кормовыми условиями местообитаниях в связи с мозаичностью их размещения. Необходимо подчеркнуть, что многие такие местообитания входят в состав воспроизводственных участков охотничьих угодий, где добывание фазанов запрещается. В связи с его распространением на правобережье Кубани в виде отдельных микроочагов, существование таких охраняемых участков, вероятно, играет решающую роль в поддержании жизнеспособности популяции, устойчивой её численности.

Таким образом, ареал фазана в Краснодарском крае, сократившийся к 1950-м годам до левобережья р. Кубани, к настоящему времени существенно расширился в северном направлении вплоть до границ с Ростовской областью. Этому способствовали несколько ключевых условий, среди которых – активные работы по реинтродукции вида в 1960-х – 1970-х годах, а также ослабление сельскохозяйствен-

ного развития степного Предкавказья в 1990-е годы (сокращение площадей пахотных земель, применения органических удобрений и пестицидов). Кроме того, рост численности фазана, вероятно, был связан с благоприятными для выживания птиц зимними условиями последних лет.

Стабильная и в некоторых урочищах высокая численность фазана дала возможность использования вида как объекта спортивной охоты в отдельных степных районах Краснодарского края. Однако к настоящему времени до сих пор не налажена объективная система учётов и ведения мониторинга его численности. Вместе с тем такие сведения необходимы не только для рационального ведения охотничьего хозяйства. Фазан может быть использован также как вид – индикатор изменения природной среды, быстро реагирующий на действия различных антропогенных факторов.

В последнее время в Краснодарском крае всё чаще стали отмечаться случаи дичеразведения видов не свойственных для юга России, или близкородственных, но не аборигенных форм. Не исключено и расселение в отдельных районах края подвидов фазана не относящихся к северо-кавказскому, что в целом связано с ослаблением или полным отсутствием какого-либо контроля за работами по интродукции. В этой связи приобретает актуальность проведение таксономической ревизии фазанов в местах их выпусков и разработка централизованной системы дичеразведения направленной не только на увеличение численности охотничьих видов, но и сохранение генетической чистоты аборигенных форм.

## **СЛУЧАИ ОБНАРУЖЕНИЯ СПОРАДИЧНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ У ЯСТРЕБОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРЕДКАВКАЗЬЯ**

Друп А.И.

*Ставропольский госуниверситет*

Как известно, жертвами хищных птиц, в частности ястребов, зачастую становятся ослабленные, больные птицы и животные, являющиеся переносчиками различных инфекционных заболеваний. В связи с этим вероятность заражения тем или иным заболеванием для хищных птиц значительно возрастает. При отлове ястребов в научных целях нами были отмечены случаи таких заболеваний, как туберкулёз