



Представленные в сборнике  
работы охватывают  
широкий круг вопросов:  
разработка теории  
заповедного дела, создание  
новых и расширение  
площади существующих  
заповедных территорий,  
оптимизация структуры  
и функционирования  
заповедников, охрана  
сообществ и отдельных  
видов флоры и фауны

# ЗАПОВЕДНИКИ КРЫМА

## Биологическое и ландшафтное разнообразие, охрана и управление

Материалы VIII Международной научно-практической конференции

Симферополь, 28–30 апреля 2016 г.

Заповедники Крыма – 2016

Симферополь  
2016

нами впервые для акватории Карадагского природного заповедника в 2004 г., т. е. за последнее десятилетие накопления органического вещества не происходило.

Влияние азовоморских вод отмечалось на поверхности по пониженному содержанию кислорода и повышенной концентрации кремния на северо-востоке акватории. Средние величины биогенных веществ снижались с продвижением с востока на запад. Величины процентного отношения минеральной формы фосфора к общей ( $P_{\text{мин}}:P_{\text{общ}}$ ) изменялись, в основном, от 5 до 30%, что также свидетельствует о влиянии азовоморских вод.

В придонном слое отмечено аномальное распределение кислорода и биогенных веществ у мыса Мальчин и Сердоликовой бухты. Оно заключалось в уменьшении с глубиной величин кислорода и повышением кремния и фосфатов, что свидетельствует о возможном существовании субмаринного источника пресных вод, обогащающих район питательными веществами. При этом понижение величин солености фиксируется не всегда. Наиболее контрастным показателем для обнаружения источников пресных вод подземного происхождения является кремний.

По величинам индекса эвтрофикации, полученным в летний период 2009 года, прибрежные воды Карадагского природного заповедника и Коктебельской бухты можно классифицировать как воды низкого уровня трофности.

## ОЦЕНКА САНИТАРНОГО СОСТОЯНИЯ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ СОЧИНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА В ЗОНЕ УСИЛЕННОГО АНТРОПОГЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Ширяева Н.В.

ФГБУ «Сочинский национальный парк», Сочи, Россия; e-mail: natshir@rambler.ru

Территория Сочинского национального парка (СНП) относится к особо охраняемым природным территориям федерального значения, и одной из задач, возложенных на СНП, является «сохранение природных комплексов, уникальных и эталонных природных объектов» [2].

В соответствии с «Положением о национальных природных парках» [3], «Положением о государственном учреждении «Сочинский национальный парк» [2], Заключением экспертной комиссии государственной экологической экспертизы материалов «Обоснование функционального зонирования Сочинского национального парка» [1] на территории СНП выделены 5 функциональных зон: заповедная, особо охраняемая, регулируемого рекреационного использования, обслуживания посетителей,

хозяйственного использования. Зоны регулируемого рекреационного использования, обслуживания посетителей и хозяйственного использования оказались подвергнутыми усиленному рекреационному воздействию в ходе строительства в них спортивно-туристических комплексов и инфраструктурных объектов зимней Олимпиады 2014.

В 2011 г. на лесных участках буковой, каштановой, ольховой и пихтовой лесорастительных формаций в зоне строительства олимпийских объектов была сделана оценка санитарного состояния насаждений.

Состояние насаждений буковой формации в свежей группе типов леса, расположенной вблизи Совмещенной автомобильной и железной дороги Адлер – горно-климатический курорт «Альпика-Сервис», характеризовалось как сильно ослабленное и усыхающее. Конкретно по породам бук восточный был сильно ослаблен, граб обыкновенный – ослаблен и частично усыхающий. Во влажной группе типов леса вблизи Горно-лыжного Центра и Горно-туристического центра «ОАО Газпром» с горно-лыжным спуском состояние насаждений оценено как сильно ослабленное и ослабленное. Вблизи Горно-лыжного центра бук восточный был сильно ослаблен, входящие в состав насаждения деревья каштана посевного и граба обыкновенного – усыхающие. Около Горно-туристического центра «ОАО Газпром» с горно-лыжным спуском бук восточный оказался усыхающим, пихта кавказская – сильно ослабленной. Самшит колхидский (подлесок) вблизи совмещенной (автомобильной и железной) дороги Адлер – горно-климатический курорт «Альпика-Сервис» – ослабленный.

Состояние насаждений каштановой формации в свежей группе типов леса оценено как усыхающее. Конкретно по породам каштан посевной, дуб иберийский и граб обыкновенный, произрастающие вблизи линейного олимпийского объекта третьей группы – Автомобильная дорога от горно-климатического курорта «Альпика-Сервис» до финишной зоны горно-лыжного курорта «Роза-Хutor» и олимпийского объекта четвертой группы – Совмещенная (автомобильная и железная) дорога Адлер – горно-климатический курорт «Альпика-Сервис», также оказались усыхающими.

Состояние лесных насаждений ольховой формации в сырой группе типов леса характеризовалось как усыхающее. Ольха черная, произрастающая вблизи линейного олимпийского объекта третьей группы – Автодорога от горно-климатического курорта «Альпика-Сервис» до «Биатлонного комплекса» (Сулимовский ручей) и олимпийского объекта четвертой группы – Совмещенная (автомобильная и железная) дорога Адлер – горно-климатический курорт «Альпика-Сервис», отнесена к усыхающим. Самшит колхидский, произрастающий вдоль Совмещенной (автомобильной и железной) дороги Адлер – горно-климатический курорт «Альпика-Сервис», также усыхающий.

Состояние насаждений пихтовой формации во влажной группе типов леса оценено как усыхающее. Пихта кавказская и бук восточный, произрастающие вблизи олимпийского объекта второй группы – Лыжный комплекс (ОАО «Газпром»), отнесены к усыхающим.

Установлено, что вредные членистоногие не являлись причиной, повлекшей за собой неблагополучное состояние насаждений (сильно ослабленное, усыхающее), их численность держалась на низком уровне и не превышала порогов вредоносности.

Ведущая роль в образовании фауны во всех обследованных насаждениях принадлежала некрозам ветвей, гнилям ствола и корней. Зараженность ими пород оказалась намного выше, чем это отмечалось нами на протяжении последнего десятилетия в тех же формациях и на тех же участках [4]. Основной причиной этого являлись различные виды антропогенного воздействия, которым подверглись насаждения, находящиеся в зоне строительства олимпийских объектов.

### Литература

1. Заключение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы материалов «Обоснование функционального зонирования Сочинского национального парка». Утв. приказом МПР РФ от 27.09. 2006. г. № 355. – М., 2006.
2. Положение о государственном учреждении «Сочинский национальный парк». Утв. приказом МПР РФ от 17.03.2005 г. № 66.
3. Положение о национальных природных парках. Утв. Постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 10 августа 1993 г. № 769.
4. Ширяева, Н. В., Гаршина Т.Д. Рекомендации по улучшению лесопатологического состояния в лесах Сочинского национального парка. – Сочи: ФГУ «НИИгорлесэкол», 2008. – 135 с.

## МОДЕЛИ ЭТАЛОНОВ ПОЧВ В ЛАНДШАФТАХ КРЫМА

Драган Н.А.

Таврическая академия, ФГАОУ ВО «Крымский Федеральный университет имени В.И. Вернадского», Симферополь, Россия; e-mail: novella.dragan@gmail.com

Почва основа экосистем, национальное достояние каждого человека, богатство государства и, в то же время, практически невозобновимый ресурс. Лишить почвы их экологических функций и воспроизведения плодородия можно за сезон, а реанимировать и сложно, и долго, и дорого. Сохранение почвенного покрова территории возможно только при учете всего спектра почв, их свойств, процессов и режимов.