

УДК 598.26:574.34:574.91

Поступила в редакцию 18.04.2013 г.
Окончательный вариант 29.04.2013 г.

ЧИСЛЕННОСТЬ И ЭКОЛОГИЯ ВЯХИРЯ (*Columba palumbus*) В РАЗНЫХ РЕГИОНАХ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

© 2013 г. А.Л. Мищенко¹, В.Н. Федосов², П.А. Тильба³, О.В. Суханова⁴, А.П. Межнев⁵

¹Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН,
119071 Москва, Ленинский пр., 33. E-mail: almovs@mail.ru

²МКОУ ДОД «Станция юных натуралистов», с. Дивное

³Сочинский национальный парк

⁴Русское общество сохранения и изучения птиц им. М.А. Мензбира

⁵Департамент государственной политики и регулирования
в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира МПР РФ

В 2011-12 гг. выявлена плотность гнездования вяхиря в различных типах биотопов Новгородской, Рязанской и Московской областей. Определена численность вида в агроценозах севера Ставропольского края и проведена экстраполяция численности для края в целом, с использованием собственных и литературных данных. Описаны некоторые важные факторы, влияющие на гнездовые популяции в разных регионах. Выяснена успешность гнездования путем определения соотношения молодых и взрослых птиц в послегнездовых стаях. Выявлены особенности распределения таких стай в лесной зоне в современных условиях, в связи с изменениями в сельском хозяйстве. Определены численность популяции, зимующей на Черноморском побережье Кавказа, факторы, влияющие на динамику численности, и выяснен характер перемещения вяхирей на зимовках в 2010-11 гг., 2011-12 гг. и 2012-13 гг. Намечены перспективы использования вяхиря как объекта спортивной охоты.

Ключевые слова: вяхирь, плотность гнездования, численность, успешность размножения, зимовка.

ВВЕДЕНИЕ

Вяхирь является одним из наиболее обычных видов отряда голубеобразных в Палеарктике. Этот вид интересен тем, что в пределах своего обширного ареала он по-разному реагирует на антропогенные трансформации местообитаний, а некоторые географические популяции, независимо друг от друга, успешно адаптируются к обитанию в городской среде, что делает вяхиря удобным объектом для изучения процессов урбанизации. В то же время вяхирь является объектом спортивной охоты, которая в ряде европейских стран носит массовый характер. При этом на территории России, в пределах которой находится около половины площади гнездового ареала, экология вяхиря до сих пор изучена слабо, мониторинг вида не ведется, а вследствие этого невозможна разработка мер рационального управления его популяциями.

Основная задача настоящего исследования состояла в получении новых данных по численности и распределению вяхиря в гнездовой период в регионах, относящихся к разным природным зо-

нам, определению успешности размножения, оценке численности вида на зимовках и ее динамике.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

Исследования были проведены в 6 субъектах европейской части Российской Федерации. Учеты численности гнездящихся вяхирей проводились в 2011 и 2012 гг. в лесной и степной зонах:

- Новгородская область (Боровичский, Мошенской Новгородский и Крестецкий районы);
- Московская область (Воскресенский район);
- Рязанская область (Рязанский район)
- Ставропольский край (Апанасенковский, Ипатовский, Петровский и Арзгирский районы, расположенные на севере края).

В лесной зоне территориальных вяхирей учитывали (визуально или по голосу) на пешеходных маршрутах длиной не менее 3,5 км, с шириной полосы 200 + 200 м. Исключение было сделано только для Фаустовской поймы (Воскресенский район Московской области), где из-за сильной

разбросанности участков древесной растительности ширина учетной полосы составила 300 + 300 м. Учёты проводились в ранне-утренние часы (с рассвета до 9:00) и были двукратными (в мае и в июне). Учетные маршруты в лесных биотопах проходили по просекам, малонаезженным дорогам или вдоль опушек.

В степной зоне (Ставропольский край) маршруты заложены вдоль полезашитных лесных полос, являющихся основным гнездовым биотопом вида в крае. Учет на таких маршрутах был фактически сплошным.

Общая длина учетных маршрутов в лесной зоне составила 90 км в 2011 и 82 км в 2012 годах. В Ставропольском крае она составила по 90 км в оба года.

Успешность размножения оценена путем определения соотношения молодых и взрослых вяхирей в послегнездовых скоплениях в сельхозугодьях на территории Московской, Рязанской, Тверской, Новгородской областей и Ставропольского края. Ввиду того, что вяхири в послегнездовой период очень пугливы и не подпускают наблюдателя на близкое расстояние, для определения возраста птиц в основном применялась зрительная труба.

Учеты численности зимующих вяхирей (зимы 2010-2011 и 2012-2013 годов) были проведены в Сочинском и Туапсинском районах Краснодарского края. В 2011 г. учёты осуществлялись на точечных пунктах наблюдений с гребней хребтов предгорий Северного Кавказа или в их седловинах. Поскольку активность перемещений вяхирей часто меняется в зависимости от метеоусловий, для расчёта численности выбраны дни со стабильной погодой, когда были получены максимальные количественные результаты (3 и 5 февраля 2011 г.). Подсчет птиц осуществлялся в секторе 200 м (100 + 100 м в обе стороны по линии хребта). Учитывались все особи, вне зависимости от направления перемещений. По объективным причинам в оба дня не удалось провести полные учеты за всю светлую часть суток: 3 февраля учет проводился с 10 час. 30 мин до 16 час. 30 мин.; 5 февраля – с 9 час. 00 мин. до 13 час. 20 мин.). Перемещения же голубей продолжались в период времени с 8:30 до 17:30 в солнечную погоду и с 9 до 17 часов в пасмурные дни. Недостающая для оценки численности информация при этом рассчитывалась по среднему количеству пролетевших особей за 1 час времени учёта. Учёты численности голубей осуществлялись, как в средней, так и в нижней частях долины реки. Визуальными наблюдениями было установлено, что вяхири придерживаются не толь-

ко одного, но и противоположного борта склонов речной долины, где допускалось присутствие такого же количества птиц, как и на точке проведения учета. Поэтому для оценки общего числа голубей в долине реки полученные результаты умножались на два. Оценка численности незначительной зимующей популяции 2011-12 гг. проводилась экспертно на основании опросов охотников и егерей. Зимой 2012-13 гг. методика учета была сходной с таковой в первую учетную зиму, с той лишь разницей, что, поскольку основная концентрация голубей находилась не в долинах рек, а в междуречье, пролетающие голуби учитывались единым фронтом в секторе 200 м. Помимо учетов в предгорных районах, в январе 2011 г. и зимой 2012-13 гг. были проведены учеты зимующих вяхирей из поезда и автомобиля вдоль Черноморского побережья.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Плотность населения вяхирей в различных типах местообитаний лесной зоны

В трех областях лесной зоны (Новгородская, Московская и Рязанская) учеты численности вяхирей были проведены в следующих биотопах (название мест учетов соответствуют таковым в таблице 1, в которой обобщены результаты).

1. Смешанные леса с преобладанием осины и ели («Ильмень-1», «Ильмень-2», «Великое» в Новгородской области).

2. Сосняки и смешанные леса с преобладанием сосны, с примесью березы или ели («Солотчалес» в Рязанской области, «Валдай-1», «Валдай-2», «Боровичи-1» в Новгородской области).

3. Мозаика лесных участков и сельхозугодий («Боровичи-2» в Новгородской области). Лес смешанный (ель, береза, сосна), сельхозугодья представлены сенокосными лугами.

4. Поймы крупных рек с мозаикой небольших роц (с преобладанием старых ив и ольхи серой) и сельхозугодий, заливаемых весенним паводком, с сетью дренажных канав. Два участка, где проводились учеты, несколько отличались друг от друга. Сельхозугодья участка «Солотча-пойма», расположенного в пойме р. Оки в Рязанской области, представлены в основном сенокосными лугами, с вкраплениями нескольких крупных стариц. Сельхозугодья участка «Фаустовская пойма», расположенного в пойме р. Москвы в Московской области, представлены в основном заброшенными полями кормовых культур, превратившимися в залежи, с обилием небольших заросших озер.

1. Результаты учетов территориальных вяхирей в Рязанской, Московской и Новгородской областях в гнездовой период 2011 и 2012 гг.

Название участка	Тип биотопа	Длина маршрута, км	Площадь, охваченная учетом, км ²	Плотность вяхиря, пар/км ²	
				2011 г.	2012 г.
Солотча-лес	Сосново-березовый лес	7,5	3,0	0	0
Солотча-пойма	Мозаика роц и лугов	46 (38)*	18,4 (15,2)*	0,4	0,5
Фаустовская пойма	Мозаика роц и залежей	4,6	2,8	0,7	0,7
Ильмень-1	Смешанный лес	4,2	1,7	1,2	2,4
Ильмень-2	Смешанный лес	4,3	1,7	4,1	0,6
Валдай-1	Сосновый лес	4,5	1,8	0	—
Валдай-2	Сосновый лес и старое кладбище	3,6	1,4	1,4	—
Боровичи-1	Сосновый лес	4,6	1,8	—	0,5
Боровичи-2	Мозаика смешанного леса и лугов	5,3	2,1	—	2,4
Великое	Смешанный лес	5,5	2,2	—	3,2
Всего		90,1 (82,1)*	36,9 (33,7)*		

Примечание: *в скобках указаны длина маршрута и площадь в 2012 г.

Результаты учетов показали, что на обследованных лесных территориях вяхирь нигде не достигает высокой плотности гнездования (табл. 1). С наиболее низкой плотностью вяхирь населяет чистые сосняки и леса с преобладанием сосны (от 0 до 0,5 пар/км²), что, вероятно, связано с неудобной архитектурой кроны сосны для устройства гнезд и их заметностью в сосновых лесах. Низкая плотность населения вяхиря в сосновых лесах отмечена также в Белоруссии (А.В. Козулин, личн. сообщ.) и в Крыму (Костин, 1983), в то время как Ленинградской области в конце 1970-х гг. вяхирь был обычен в разреженных сосняках (Мальчевский, Пукинский, 1983). При вкраплении в сосняки иных стадий плотность населения вяхиря может существенно возрастать. Например, на маршруте «Валдай-2» в Новгородской области более высокая плотность гнездящихся вяхирей была обусловлена наличием кладбища со старыми елями. Довольно низкой плотность гнездования оказалась и в пойменных угодьях.

Более высокая плотность гнездования наблюдалась в смешанных лесах, однако даже в старовозрастных приозерных лесных массивах она не превышала 3,2 пар/км² («Великое» в Новгородской области). В целом же гнездовая численность вяхиря на наших учетных маршрутах оказалась сравнимой с таковой в Крыму, несмотря на наличие

там оптимальных гнездовых биотопов: широколиственных лесов (табл. 2).

2. Сравнение гнездовой численности вяхиря (пар/10 км маршрута) в двух разных регионах.

Биотоп	Крымский заповедник, (Костин, 1983)	Ильмень, Новгородская обл., 2011 г.	Боровичи, Новгородская обл., 2012 г.
Дубовые леса	14,2	—	—
Буковые леса	10,8	—	—
Сосновые леса	1,5	—	2,2
Смешанные мелколиственные леса	—	10,6	—

Как известно, зерно и молодые побеги культурных злаков – один из главных видов корма вяхиря как весной (остается достаточно много рассыпанного посевного материала, позднее появляются всходы злаков), так и в конце лета, когда значительное количество зерна остается на убранных полях и поедается взрослыми и молодыми

птицами (Мальчевский, Пукинский, 1983; Котов, 1993; Астафьева, 2013). В связи с этим при проведении учетов мы проверили гипотезу о зависимости плотности гнездования вяхирей от наличия или отсутствия поблизости от мест гнездования используемых полей зерновых культур. Для этого мы сравнили два места, расположенные на востоке Новгородской области на расстоянии около 75 км друг от друга и сходные по природным особенностям: «Боровичи» и «Великое». Район участка «Боровичи» - одно из немногих мест на востоке Новгородской области с крепкими сельскохозяйственными предприятиями и большими площадями зерновых культур (тритикале, овес и др.). Здесь в 2011 и 2012 гг. наблюдались крупные послегнездовые скопления вяхирей (см. раздел «Распределение вяхиря в послегнездовой период и успешность размножения»). В районе участка «Великое» зерновые не сеют уже в течение многих лет, а небольшие площади сельхозугодий, мозаично расположенные среди лесных массивов, частично заброшены, а частично используются для слабого выпаса и сенокоса. Из таблицы 1 видно, что предложенная гипотеза не подтвердилась: плотность гнездования вяхиря в районе, где сев зерновых не практикуется, оказалась несколько выше, чем в районе, соседствующем с полями зерновых. В некоторой степени это было обусловлено более старовозрастным лесом на участке «Великое».

Изменения в плотности гнездования в 2011-2012 гг., отмеченные на участках «Ильмень» 1 и 2 определялись факторами, действующими локально. Весной 2012 г. на поле, ранее использовавшемся для выращивания кормовых культур и примыкающем к лесному массиву, по опушке которого проходил маршрут «Ильмень-2», стали строить громадный тепличный комплекс, который занял изрядную часть поля. Потеря значительной части кормового биотопа в сочетании с резко возросшим фактором беспокойства на кормежке (интенсивные строительные работы) привело к резкому снижению плотности гнездования вяхиря на маршруте «Ильмень-2» и одновременно – к двукратному увеличению плотности на маршруте «Ильмень-1». Мы предполагаем, что произошло локальное перераспределение: часть гнездящихся вяхирей переместилась с участка «Ильмень-2» на участок «Ильмень-1», где кормовые условия и фактор беспокойства не изменились.

Численность и распределение вяхиря в Ставропольском крае

В Ставропольском крае вяхирь гнездится преимущественно в полезащитных лесных поло-

сах и небольших искусственных защитных лесонасаждениях, расположенных среди открытых ландшафтов. В лесах встречается повсеместно примерно с одинаковой плотностью, как у опушек, так и на значительном удалении от них. Однако леса покрывают лишь около 1,5 % территории края, поэтому их роль в поддержании популяций вяхиря в масштабах Ставрополья невелика.

Узкие лесные полосы покрывают своей сетью все сельскохозяйственные угодья в крае. Они расположены параллельно друг другу на расстоянии 300-500 м. Преобладающее большинство полезащитных лесных полос посажены чистыми рядами акации белой, реже вяза перистоветвистого или ясеня зеленого. Их ширина составляет 12 м, длина, как правило, 2000-2200 м; они имеют ажурную конструкцию. Незначительное количество лесополос, созданных в более ранний период (50-е годы прошлого столетия), более широкие (16-22 м) и обладают плотной конструкцией – в них помимо деревьев произрастают густые кустарники.

Учеты гнездящихся вяхирей были проведены в 9 участках полевых угодий с лесополосами, их результаты представлены в таблице 3.

3. Результаты учетов гнездящихся вяхирей в лесополосах Ставропольского края в 2011 и 2012 гг.

Номер маршрута	Длина маршрута, км	Площадь обследованных лесополос, га	Количество пар вяхиря	
			2011 г.	2012 г.
1	7,2	8,6	1	1
2	45,0	54,0	16	7
3	5,0	6,0	1	3
4	4,3	6,0	1	0
5	7,4	8,9	2	0
6	5,1	6,1	2	3
7	4,8	5,8	0	1
8	4,4	5,3	2	11
9	6,6	7,9	1	2
Всего	89,8	108,6	26	28

Из таблицы 3 видно, что общее число гнездовых пар в районе работ было стабильным, но на некоторых маршрутах в течение двух лет имели место заметные локальные изменения численности. Изменения в пределах некоторых контрольных участков были связаны с изменениями посевной структуры полей. Отмечена повышенная концентрация гнездящихся вяхирей в лесополосах, соседствующих с гороховыми полями (в 2011 г.

участок 2, в 2012 г. участок 6). Посев гороха проводится в период занятия вяхирями гнездовых участков (третья декада апреля), что привлекает птиц. На поверхности засеянных полей всегда присутствуют семена гороха, не забороненные в землю. На участке 8, где в 2012 г. плотность гнездящихся вяхирей выросла в 5,5 раз, весной этого года появились посевы ранневесенней культуры – рапса, привлекательные для кормежки голубей.

Вяхири охотно пользуются защитой хищных птиц, поселяясь около их гнезд. Близ вновь построенного гнезда орлана-белохвоста на участке 3 в 2012-м году было отмечено вначале 3, а при повторной проверке 2 пары вяхиря – то есть гнездовая плотность заметно возросла по сравнению с предыдущим годом. Кроме того, в лесополосах, не охваченных учетами, гнезда вяхиря были обнаружены на гнездовых участках чеглока (в 5 м от гнезда со слетками), европейского тювика (дважды, в 30-40 м от гнезда) и кобчика.

Ставропольский край – один из немногих регионов России, где вяхирь достаточно хорошо изучен благодаря ряду исследований, проведенных в разные годы (Хохлов, 1993; Белик, 2005, 2009; Бобенко, 2009; Федосов, неопубл.; Костенко, 2011 и др.). На основании данных публикаций и собственных исследований мы попытались оценить численность вяхиря и ее тренды в этом регионе.

Результаты учетов 2011-12 гг. (табл. 3) показали, что средняя встречаемость вяхирей в лесополосах составляет 0,33 пары на 1 км (27 пар / 89,8 км). В пересчете на площадь лесополос это составит 0,25 пар/га (27 пар / 108,6 га). Поскольку в полезащитных лесных полосах вяхири только гнездятся, а кормятся на окружающих их полях, то плотность населения вида в Ставропольском крае более корректно рассчитывать для агроценозов в целом, которые вместе с лесополосами составляют единый комплекс угодий. Узкие лесные полосы относительно равномерно покрывают своей сетью сельскохозяйственные поля и составляют 2,3% от площади агроценозов (данные землеустройства). Таким образом, средняя гнездовая плотность вяхиря на полях составляет 0,58 пар/км² (0,25 пар/га x 2,3; из расчета, что 1 км² агроценоза = 100 га = 97,7 га пашни + 2,3 га лесополос).

Плотность населения вяхиря в естественных лесах приведена в кандидатской диссертации А.В. Костенко (2011), который изучал население птиц лесов Ставропольской возвышенности (окрестностей города Ставрополя). Учеты проводились в 2005, 2008 и 2010 гг. Протяженность маршрутов составила 253 км. Средняя плотность гнездования

в лесах по его данным равна 0,9 пар/км². Близкая к этому значению плотность гнездования, вероятно, наблюдается и в защитных лесонасаждениях.

О.А. Бобенко (2009) характеризует плотность гнездования вяхиря для агроценозов на востоке и северо-востоке края как 0,4 пар/км², что немного меньше, чем данные, полученные нами (0,58 пар/км², при расчетах округлено до 0,6). Для расчета общей численности вяхиря в агроценозах были использовали оба показателя, чтобы получить минимальную и максимальную численность.

Мы не знаем плотность гнездования в садах и поэтому не можем рассчитать численность гнездящихся птиц для этого типа угодий. Отрывочные данные показывают, что вяхири гнездятся в садах не часто и с низкой плотностью, поэтому при суммарных расчетах сады не принимались во внимание.

Полученные цифры позволяют оценить численность гнездящихся вяхирей для Ставропольского края в целом. Она составляет приблизительно 17 700 – 25 900 гнездящихся пар (табл. 4).

4. Оценка гнездовой численности вяхиря в Ставропольском крае.

Категория земель	Площадь, км ²	Плотность, пар/км ²	Численность, пар
Агроценозы с полезащитными лесными полосами	40929	0,4 - 0,6	16370-24560
Леса	1049	0,9	944
Защитные лесонасаждения	439	0,9	395
Сады		?	?
Всего	42857		17700-25900

Динамика численности вяхиря в Ставропольском крае

Вяхирь в Ставропольском крае отмечался исследователями с XIX века (более ранние наблюдения на его территории не проводились). Однако в то время он был малочислен и не относился к числу широко распространенных видов (Динник, 1886). А.С. Будниченко (1965) встречал вяхиря в лесополосах у Ставрополя, но немного позже А.И. Лиховид (1977, 1978), занимавшийся многие годы учетом птиц лесов Ставропольской возвышенно-

сти, не включил этот вид в состав лесной орнитофауны.

После создания в 1960-70 гг. на Ставрополье защитных лесных насаждений, вяхирь быстро заселил эти искусственные массивные леса, в том числе в аридных районах (Хохлов, 1993; Белик, 2009). Заметное увеличение численности вяхиря в Ставропольском крае началось в конце XX века (Бобенко, 2009; Федосов, неопубл.), в эти годы он появился в значительном количестве в полевых ландшафтах на юге края (Слепых, 1997). А спустя десятилетие такая же тенденция прослежена в аридных степях Апанасенковского района, расположенного на севере Ставрополья (табл. 5).

5. Плотность гнездования вяхиря на стационаре в Апанасенковском районе Ставропольского края.

Показатель	Год			
	2002	2008	2011	2012
Плотность в лесополосах, пар/га	0	0,22	0,32	0,13

Этому процессу благоприятствовали два обстоятельства. Во-первых: к концу XX в. достаточно выросли полевые защитные лесные полосы – наиболее интенсивно степное лесоразведение в крае велось в 1970-е гг. Во-вторых: в период депрессии сельского хозяйства на полях в послеуборочный период оставалось незапаханным большое количество потерянного зерна и семян подсолнечника. По-видимому, в начале XXI в. численность вяхиря в центральных и южных районах Ставропольского края стабилизировалась. В аридных районах на севере и востоке края рост численности прекратился лишь в самые последние годы (табл. 5).

Распределение вяхиря в послегнездовой период и успешность размножения

Для поиска мест концентраций крупных послегнездовых скоплений вяхиря в августе 2011 г. и 2012 г. годов были организованы специальные автомобильные маршруты, длина которых составила соответственно 938 и 763 км. Оба маршрута, проходящие через разные точки, начинались в районе г. Сергиев Посад на севере Московской области, проходили через центральные и восточные районы Тверской области и заканчивались в Боровичском районе на востоке Новгородской области. На этих маршрутах были обследованы все близлежащие сельхозугодья, пригодные для кормежки вяхирей: убранные и не убранные поля зерновых, пашня и многолетние травы. Во всех встреченных стаях

тщательно учитывались молодые и взрослые птицы.

На обоих длинных маршрутах крупные стаи вяхирей были отмечены лишь в двух местах – на стыке Талдомского и Сергиево-Посадского района в Московской области и в одном месте Боровичского района Новгородской области. На всем протяжении маршрутов по Тверской области мы отмечали лишь единичные семьи и маленькие группы вяхирей не более 20 птиц. Это связано с тем, что в настоящее время в рассмотренных областях, как и везде в лесной зоне России, огромные площади полей, использовавшихся ранее для выращивания зерновых культур, в последние десятилетия заброшены, и кормежка вяхирей стала на них невозможной.

Результаты определения успешности гнездования обобщены в таблице 6. Как видно из таблицы, доля молодых птиц в 2012 году была ниже на всех контрольных территориях, за исключением участка «Дивное» на севере Ставропольского края. Но выборка в «Дивном» была слишком маленькой, и мы не можем утверждать, что она отражала реальную картину.

6. Успешность размножения вяхиря в 2011-12 гг.

Название места и субъекта РФ	2011 г.		2012 г.	
	Количество особей	% молодых	Количество особей	% молодых
Солотча, Рязанская обл.	99	39	107	26
Дивное, Ставропольский край	6	33	75	36
Талдом, Московская обл.	204	48	188	14
Лотошино и Торжок, Московская и Тверская области	19	5	-	-
Боровичи, Новгородская обл.	573	48	255	17
Всего	901	46	625	20

Суммарная доля молодых птиц во всех обследованных местах в 2012 г. была в 2,3 раза меньше, чем в предыдущем году (табл. 6), что свидетельствует о значительно более низкой успешности размножения в 2012 г. Причины этого мы назвать не можем, т.к. весна и лето 2012 г. были вполне благоприятными для гнездования вяхиря. Возможно, сказалась очень суровая (холодная и многоснежная) зима 2011-12 гг., в результате которой меньший процент пар приступил к гнездованию.

Эффективность размножения вяхиря на Ставрополье изучалась О.А. Бобенко (2009) на 39 гнездах. В среднем на одно наблюдаемое гнездо вылетело 1,3 слетка. В тоже время, по её данным численность вяхиря в конце сезона увеличилось в 1,2 раза (с 3,2 тыс. пар до 7,6 тыс. особей). Это означает, что доля молодняка в послегнездовых скоплениях составила около 16%, что сопоставимо с аналогичными показателями для лесной зоны в 2012 г.

Местоположение двух наиболее крупных послегнездовых скоплений вяхирей («Боровичи» и «Талдом») не случайно: в обоих местах расположены обширные площади полей зерновых культур (уже убранные к моменту начала концентрации птиц), окруженные большими территориями, занятыми лесными массивами и заброшенными сельхозугодьями. Максимальное количество птиц в одной стае, кормящейся на пашне в районе Боровичей, составило 315 птиц в 2011 г. Как уже отмечалось выше, плотность гнездования вяхиря на маршрутах, непосредственно примыкающих к Боровичскому скоплению, невысокая (табл. 1). Это свидетельствует о том, что Боровичское скопление образуют птицы, концентрирующиеся с окружающих территорий. Какова площадь этих территорий, мы сказать не можем. Возможно, 75 км, разделяющие участки «Великое» и «Боровичи», не явились критической дистанцией, и вяхири с «Великого» влились в Боровичские стаи. На контрольном участке «Великое», где гнездовая плотность была более высокой, послегнездовых скоплений не было вовсе (из-за отсутствия полей). В начале августа мы отметили лишь несколько семей вяхиря, общая численность которых не превышала 15 птиц. А в середине августа голубей здесь уже вообще не было.

В литературе мы не нашли упоминаний о больших предмиграционных скоплениях вяхиря в лесной зоне России. Р.Н. Мекленбурцев (1951) отмечает, что стаи в несколько сотен особей не указываются авторами после 1908 г. Е.С. Птушенко и А.А. Иноземцев (1968) упоминают стаи по

40-50 особей в Московской области в 1930-34 гг. – в благоприятный для вяхиря период, до начала снижения численности. А.А. Котов (1993) пишет, что большое скопление вяхирей на одном участке наблюдается только во время пролетов. Мы предполагаем, что формирование крупных, дисперсно разбросанных на большом расстоянии друг от друга, послегнездовых стай (насчитывающих несколько сотен особей) в ничем особо не примечательных агроценозах – феномен последних десятилетий. Объяснить его можно повсеместной деградацией сельского хозяйства, резким сокращением посевных площадей и огромными площадями брошенных сельхозугодий, зарастающих сорняками. Сколько-нибудь большие по площади земли, нормально используемые под посев зерновых культур – редкое явление в лесной зоне в современной России, и они притягивают вяхирей со значительных окружающих территорий.

Численность и распределение зимующих вяхирей на Черноморском побережье Кавказа

Вяхирь – один из наиболее типичных зимующих птиц Черноморского побережья Кавказа, образующих крупные концентрации (Тильба, Кудактин, 1988; 2011). Зимовка вяхиря в Причерноморье характеризуется резкими перепадами его численности, как по годам, так и в пределах одного сезона. Зимовки 2010-11 гг. и 2012-13 гг. были хорошо выражены и носили массовый характер. Это определялось обильным урожаем буковых орешков в низкогорных районах – основного кормового ресурса голубей в зимний период. Цикличность высоких урожаев бука повторяется 1 раз в два года. С такой же периодичностью отмечается появление в причерноморских лесах вяхиря. В зимний сезон 2011-12 гг. с низким урожаем буковых орешков голуби в регионе практически отсутствовали. Локализация основных скоплений зимующих вяхирей различалась в зимы 2010-11 гг. и 2012-13 гг.

В первой половине зимнего сезона 2010-11 гг., до середины – конца января вяхирь придерживался причерноморских лесов на пространстве от пос. Джубга до г. Туапсе. Позднее, к концу января – началу февраля переместился юго-восточнее. Голуби держались по горным склонам речных долин в их нижних и средних частях до 200 – 300 м над уровнем моря, а также по склонам в непосредственной близости от морского побережья. Основные концентрации зимующих вяхирей были отмечены в долинах 11 рек на участке Черноморского побережья от г. Туапсе до пос. Аше. Наиболее детально была обследована долина

р. Макопсе, где проводились учеты численности голубей. 3 февраля 2011 г. в солнечную погоду в средней части р. Макопсе, на левой стороне долины, за время с 10:30 до 16:30 учтено 4980 вяхирей. В среднем за 1 час наблюдений регистрировалось 830 особей. Таким образом, всего через точку наблюдений (за время с 8:30 до 17:30) пролетело $830 \times 3 + 4980 = 7470$ птиц. Всего в средней части долины реки было возможно пребывание $7470 \times 2 = 14940$ вяхирей. 5 февраля 2011 г. в пасмурную погоду в нижней части р. Макопсе, на левой стороне долины, за время с 9:20 до 13:20 было учтено 1450 особей. В среднем за 1 час наблюдений регистрировалось 363 особи. Таким образом, всего через точку наблюдений (за время с 9:00 до 17:00) пролетело $363 \times 4 + 1450 = 2902$ птицы. Всего в нижней части долины реки было возможно пребывание $2902 \times 2 = 5804$ вяхиря. В целом в долине р. Макопсе общая численность вяхирей была оценена в $14940 + 5804 = 20744$ особи. Общая численность вяхирей в долинах 11 рек в пределах района зимовки вяхирей ориентировочно составляла $20744 \times 11 = 228184$ особи. К этому количеству нужно прибавить 800 особей, учтенных на маршруте с поезда 31 января 2011 г., на ближайших к Черноморскому побережью склонах. Таким образом, общая численность вида на зимовке в январе-феврале 2011 г. составила $228184 + 800 = 228984$ особи. Принимая во внимание возможные погрешности учета, численность зимующих вяхирей на Черноморском побережье Кавказа в сезон 2010-2011 гг. можно примерно оценить в 250000 – 300000 особей.

В сезон 2012-13 гг. зимовка вяхиря сформировалась к концу ноября. В последних числах месяца уже регистрировались скопления голубей в низкогорных лесах и вылеты стай на море. Сосредоточения птиц были локализованы в междуречье Мацесты и Хосты, где голуби отмечались до первой декады января включительно. Периодически вяхири появлялись и в соседних урочищах вплоть до долины р. Мзымты на юго-востоке и долины р. Сочи на северо-западе. Однако такие их разлеты носили временный характер, а эпицентр зимовки голубей оставался между р. Мацестой и р. Хостой. Перемещения голубей внутри зимних местообитаний были связаны с метеорологическими условиями, главным образом – с распределением снежного покрова. Второй локалитет зимовки вяхиря располагался в районе г. Туапсе, он был обследован менее подробно и по численности птиц явно уступал первому. Не исключено, что к концу зимнего сезона обе группировки объединились за счет откочевки к северо-западу птиц, державших-

ся между Мацестой и Хостой. По крайней мере, в середине января вяхири там уже не отмечались, а в районе г. Туапсе их стаи наблюдались до 1 февраля 2013 г.

25 декабря 2012 г. в эпицентре зимовки вяхирей в междуречье Мацесты и Хосты их интенсивное перемещение со стороны Черноморского побережья к горным склонам проходило с 9 до 12 часов. За час наблюдений в секторе 200 м учитывалось около 3000 особей. Таким образом, за это время общая численность пролетевших птиц составила 9000 особей. С середины дня и до его окончания интенсивность передвижений голубей в указанном направлении снизилась, и за час наблюдений отмечалось лишь до 100 пролетевших птиц. Следовательно, за время с 12 до 16 часов их количество составило 400 особей. Всего же в секторе учёта 200 м общая численность пролетевших голубей составила 9400 птиц. Визуальными наблюдениями установлено, что общий фронт перемещений вяхирей в эпицентре зимовки составлял 2 км. Таким образом, численность группировки вяхирей, которые относительно постоянно присутствовали в пределах зимних местообитаний можно оценить примерно в 94000 особей. 28 декабря 2012 г. в районе проведения наблюдений отмечено совершенно иное размещение вяхирей. Прослежено их транзитное перемещение параллельно Черноморскому побережью с северо-запада на юго-восток, что было связано с потеплением и таянием снега по его нижней границе. Птицы, по видимому, относились к другой, соседней группировке, территориально занимающей горные склоны ближе к долине р. Мзымты. Их перемещение проходило во временных рамках с 9 до 16 часов. За один час наблюдений в секторе учёта 200 м регистрировалось до 2000 птиц, следовательно, за весь дневной период пролетели примерно 14000 особей. Фронт пролёта вяхирей, как и в предыдущем случае, составил 2 км. Таким образом, численность описываемой группировки птиц была равна 140000 особям. Принимая во внимание то, что в оба дня наблюдений учитывались особи разных группировок, суммарное их количество, зимовавшее в междуречье Мацесты и Хосты, составило приблизительно 234000 птиц. На основе кратковременных наблюдений и экспертной количественной оценки обособленной зимующей группировки вяхирей в районе г. Туапсе было выяснено, что численность птиц в ней была заметно ниже, чем в Сочи – всего около 100000 особей. Общее же обилие зимовавших в российском Причерноморье вяхирей в сезон 2012-13 гг. составляло приблизительно 340000 – 350000 птиц.

Вяхирь как перспективный объект спортивной охоты

Проведенные нами исследования и анализ литературы показали, что вяхирь в рассмотренных регионах является достаточно обычным видом. Сокращение численности, наблюдавшееся во второй половине XX века (Котов, 1993), в настоящее время, по-видимому, прекратилось, а в отдельных регионах наблюдался некоторый рост численности (как, например, в Ставропольском крае). Общая численность вида в Европейской России в начале текущего столетия ориентировочно оценена в 1-2,5 млн. гнездящихся пар (Оценка численности..., 2004). При этом в подавляющем большинстве субъектов РФ вяхирь серьезно не рассматривается в качестве ценного охотничьего ресурса. Спортивная охота на вяхиря пользуется большой популярностью только на зимовках на Черноморском побережье Кавказа. Так, из 3,5 тысяч сочинских охотников-любителей, более 80% охоту на вяхиря предпочитают всякой другой (Тильба, Кудактин, 1988). Развитие спортивной охоты на вяхиря в других регионах представляется нам весьма перспективным, особенно в тех районах, где запасы других видов пернатой дичи (утки, вальдшнеп и др.) невелики или истощены. При этом в местах локальных концентраций осенних предотлетных и миграционных скоплений вяхиря охота на него должна быть организована разумным образом, с выделением зон покоя – по аналогии с организованной охотой на гусей.

БЛАГОДАРНОСТИ

Авторы выражают искреннюю благодарность Federaci3n de Caza de Euskadi (Федерации Охоты Страны Басков, Испания) за финансовую поддержку работы, а также Саулусу Шважасу (Dr. Saulius Švažas, Центр изучения природы, Вильнюс, Литва) и Г.В. Гришанову (Балтийский федеральный университет имени И. Канта) за ряд ценных советов и замечаний.

ЛИТЕРАТУРА

- Астафьева Т.В. Экология вяхиря *Columba palumbus* L. в урбанизированных и природных ландшафтах на юго-востоке Балтийского региона. Автореф. дисс... канд. биол. наук. Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта. 2013. 23 с.
- Белик В.П. Кадастр гнездовой орнитофауны Южной России // Стрепет: Фауна, экология и охрана птиц Южной Палеарктики, 2005. Т.3. Вып. 1-2. Ростов-на-Дону, С. 5-37
- Белик В.П. Птицы искусственных лесов степного Предкавказья: Состав и формирование орнитофауны в засушливых условиях. Кривой Рог: Минерал, 2009. 216 с.
- Бобенко О.А. Экология вяхиря (*Columba palumbus*) на Ставрополье // Вестник ОГУ, 2009. № 2. С. 111-116.
- Будниченко А.С. Птицы искусственных лесонасаждений степного ландшафта и их питание // Птицы искусственных лесонасаждений. // Уч. записки Тамбовского гос. пед. ин-та, 1965. Вып. 22. С. 5-277.
- Динник Н.Я. Орнитологические наблюдения на Кавказе // Труды Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей, 1886. Т. 17, Вып. 1. С. 260-378.
- Костенко А.В. Сезонная и многолетняя динамика населения птиц лесов Ставропольской возвышенности. Автореферат ... канд. биол. наук. Ставрополь: Ставропольский гос. университет. 2011. 23 с.
- Костин Ю.В. Птицы Крыма. М.: Наука, 1983. 240с.
- Котов А.А. Род *Columba* Linnaeus, 1758 // Птицы России и сопредельных регионов: Рябковые, Голубеобразные, Кукушкообразные, Совеобразные. М.: Наука, 1993. С. 50-113.
- Лиховид А.И. Летнее население птиц лесов Ставропольской возвышенности // Фауна Ставрополя. Вып. 2. Ставрополь, 1977. С. 25-27.
- Лиховид А.И. Летнее население птиц искусственных лесонасаждений Ставропольской возвышенности // Животный мир Предкавказья и сопредельных территорий. Ставрополь, 1988. С. 72-87.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана. Т. 1. Л.: Изд-во ЛГУ, 1983. 480 с.
- Мекленбурцев Р.Н. Отряд голуби // Птицы Советского Союза. М.: Советская Наука, 1951. Т. 2, С. 3-70.
- Оценка численности и ее динамики для птиц Европейской части России (Птицы Европы – II) / Под ред. А.Л. Мищенко. М: Союз охраны птиц России, 2004. 44 с.
- Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий. М.: Изд-во МГУ, 1968. 461 с.
- Слепых В.В. Современная русская охота. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. 464 с.

- Тильба П.А., Кудактин А.Н. Вяхирь, как объект охоты на Черноморском побережье Кавказа // Ресурсы животного мира Северного Кавказа. Тезисы докладов научно-практической конференции. Ставрополь: Ставропольский гос. пед ин-т, 1988. С. 149-152.
- Тильба П.А., Кудактин А.Н. Зимовка вяхиря на Черноморском побережье Кавказа // Птицы Кавказа. Современное состояние и проблемы охраны. Ставрополь, 2011. С. 206-233.
- Хохлов А.Н. Животный мир Ставрополя. Ставрополь: Ставропольский фонд культуры,, 1993. 166 с.

NUMBERS AND ECOLOGY OF WOODPIGEON (*Columba palumbus*) IN THE DIFFERENT REGIONS OF EUROPEAN RUSSIA

A.L.Mischenko¹, V.N.Fedosov², P.A.Tilba³, O.V.Sukhanova⁴, A.P.Mezhnev⁵

¹Severtsov's Institute of Ecology and Evolution Russian Academy of Sciences E-mail: almovs@mail.ru

²Divnoye Station of Young Natural Scientists

³Sochi National Park

⁴Russian Society for Bird Conservation and Study

⁵Department of State Policy and Regulation of Hunting Management and Animal Resources,
Ministry of Natural Resources and Environment of the Russian Federation

Breeding density of Woodpigeon was studied in the different types of habitats of Novgorod, Ryazan and Moscow regions in 2011-2012. On the base of own obtained results and data of publications were determined numbers of Woodpigeon in the agricultural landscapes of northern part of Stavropol Territory and was done extrapolation of total amount of Woodpigeons for the Stavropol Territory at whole. Some important factors influencing on nesting populations in various regions were described. Breeding success was revealed by the determination of ratio of adult and young birds in the post-breeding concentrations. Modern peculiarities of distribution of Woodpigeon concentrations in the forest zone, depending from the changes in farming, were shown up. Numbers and trends of wintering population on the Black Sea Coast of North Caucasus were studied and characteristics of Woodpigeon movements were analyzed during the winters 2010-2011, 2011-2012 and 2012-2013. Prospects of Woodpigeon use, as important subject of sport hunting in Russia are briefly discussed.

Key words: woodpigeon, nesting density, abundance, breeding success, wintering.