



**Мониторинг  
и биологические  
методы контроля  
вредителей и патогенов  
древесных растений:  
от теории к практике**



**Москва-  
Красноярск  
2019**



## МОЖНО ЛИ ЗАЩИТИТЬ СОЧИНСКИЕ КАШТАННИКИ?

Н.В. ШИРЯЕВА<sup>1</sup>, Ю.И. ГНИНЕНКО<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ФГБУ «Сочинский национальный парк», Сочи (natshir@rambler.ru)

<sup>2</sup>ФБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства», Пушкино, Московская область (gninenko-yuri@mail.ru)

## IS IT POSSIBLE TO PROTECT SOCHI CHESTNUTS?

N.V. SHIRYAEVA<sup>1</sup>, YU.I. GNINENKO<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Sochi National Park Sochi (natshir@rambler.ru)

<sup>2</sup>All-Russian Research Institute for Silviculture and Mechanization of Forestry (VNIILM), Pushkino, Moscow Region (gninenko-yuri@mail.ru)

Проблема, возникшая в Сочинском национальном парке в связи с появлением в каштановых лесах карантинного инвазивного вредителя – восточной каштановой орехотворки *Dryocosmus kuriphilus* Yasu-matsu (Hymenoptera: Cynipidae), уже была неоднократно освещена нами в различных публикациях [1-3], однако на сегодняшний день она так и не решена.

Каштановые леса России представлены каштаном посевным, или съедобным *Castanea sativa* Mill. и занимают площадь около 47,5 тыс. га. Большая часть этих лесов (75%) сосредоточена на черноморском побережье Кавказа. В Сочинском национальном парке (СНП) каштан посевной – одна из главных лесообразующих и технически ценных пород, сложившаяся ситуация с которой сродни безвыходной. Около трети деревьев характеризуются как усыхающие, т.к. до последнего времени доминирующими факторами негативного воздействия на его насаждения являлись болезни: крифонектриевый некроз, сосудистый микоз, фитофтороз, гниль корней и ствола [4]. Появление в каштанниках СНП с 2016 г. восточной каштановой орехотворки представляет для них серьезную опасность в связи с тем, что в новом ареале попросту отсутствуют природные факторы, регулирующие численность инвайдера. Местные энтомофаги только начинают осваивать нового для себя хозяина, их роль и возможность регулирования его численности ещё предстоит выяснить.

Требование Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и республике Адыгея (на территории СНП введён карантинный фитосанитарный режим) - «провести комплекс исчерпывающих мероприятий по локализации и ликвидации карантинного объекта», оказывается невыполнимо в связи с запретом действующим законодательством (ФЗ № 33 от 14.03.1995 «Об особо охраняемых природных территориях») применения пестицидов на ООПТ. Кроме того, в «Государственном каталоге пестицидов и агрохимикатов...» нет препаратов, разрешённых для использования против каштановой орехотворки в РФ, а также, согласно статье 15 ФЗ № 33 «на территориях национальных парков запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира...»

Мировой опыт показывает, что в борьбе с данным вредителем каштана посевного эффективен энтомофаг *Torymus sinensis* Kamijo, 1982. Однако, в соответствии с тем же ФЗ № 33, на ООПТ «запрещается интродукция живых организмов в целях их акклиматизации».

Из всего сказанного следует, что реалии таковы:

- в настоящее время отсутствуют какие-либо разрешённые на ООПТ способы борьбы с карантинным вредителем – восточной каштановой орехотворкой;
- проблема локализации и ликвидации карантинного объекта на территории СНП остаётся нерешённой;
- сложившаяся ситуация чревата повторением ставшей известной на всю страну истории с самшитовой огневкой *Cydalima perspectalis* Walker (Lepidoptera: Crambidae), когда высоко агрессивный инвайдера в течение одного месяца привёл к 90%-ному повреждению самшита колхидского, поставив под угрозу существование этого ценного реликта из-за запрета законодательством применения радикальных мер по его защите.

По поводу перспектив, а главное возможностей использования биоагентов и веществ биогенного происхождения для контроля численности конкретного карантинного вредителя, площадь очагов которого в каштанниках СНП составляет 1175 га, можно высказать ряд предложений.

Считаем, что назрела необходимость корректировки законов. В критических ситуациях во избежание невосполнимых потерь следует делать разумные исключения и ориентироваться на «адресные» интегрированные методы защиты растений.

Целесообразно было бы, по опыту ряда стран Европы, интродуцировать из Китая или Японии специализированного паразитоида восточной каштановой орехотворки, позволившего свести к минимуму

потери от неё в лесах Словении. Следует разделять такие понятия, как «интродукция живых организмов в целях их акклиматизации» и «интродукция живых организмов в целях защиты растений».

Использование этого энтомофага в России могло бы снизить возможные потери от карантинного вредителя в лесных насаждениях каштана посевного, однако борьба с восточной каштановой орехотворкой с помощью агента биологической борьбы, *Torimus sinensis*, на сегодняшний день в СНП также проводиться не может из-за отсутствия в стране производства данного энтомофага.

Следует отметить ещё один немаловажный и сильно осложняющий возможность защиты каштана посевного от восточной каштановой орехотворки фактор: каштановые леса СНП произрастают на высоте от 200 до 800 м над уровнем моря и имеют возраст от 80 до 200 лет, что даже и при наличии агента биологической борьбы, *Torimus sinensis*, создаст большие сложности в осуществлении его выпуска в горные леса.

В связи с меняющейся экологической ситуацией в лесных насаждениях в результате инвазий чужеродных насекомых-вредителей, безопасное природопользование на ООПТ возможно только после разумной корректировки законов, учитывающей различные сценарии развития событий в таком живом организме, как лес. Необходимо обеспечить гибкий подход к решению вопроса о выборе путей его защиты и сохранения, чтобы не допускать глобальных и непростительных потерь, таких как гибель ценной реликтовой и уникальной породы – самшита колхидского и дальнейшее усыхание не менее ценной породы – каштана посевного в лесах СНП.

**ЛИТЕРАТУРА:** [1] *Ширяева Н.В.* Устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий. Том 3: Сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции (30 ноября-2 декабря 2016 г., Сочи). Сочи: ГБУ КК «Природный орнитологический парк в Имеретинской низменности», Дониздат, 2016. С. 282-291. [2] *Ширяева Н.В. и др.* Материалы XII сессии Генеральной Ассамблеи ВПРС МОББ и докладов Международной научной конференции «Биологическая защита растений: успехи, проблемы, перспективы» (24-27 апреля 2017 г., Санкт-Петербург): Информационный Бюллетень ВПРС МОББ. Вып. 52. СПб.: ВПРС МОББ, ВИЗР, 2017. С. 325-329. [3] *Ширяева Н.В.* Х Чтения памяти О.А. Катаева «Дендробионтные беспозвоночные животные и грибы и их роль в лесных экосистемах». Т. 1. Насекомые и прочие беспозвоночные животные. Материалы международной конференции. Санкт-Петербург, 22-25 октября 2018 г. СПб.: СПбГЛТУ, 2018. С. 116-117. [4] *Ширяева Н.В., Гаршина Т.Д.* Рекомендации по улучшению лесопатологического состояния в лесах Сочинского национального парка / Сочи: ФГУ «НИИГорлесэкол», 2008. 135 с.